

# Что Мы Вообще Знаем?

НАУКА, ЭЗОТЕРИКА  
И ПОВСЕДНЕВНАЯ  
РЕАЛЬНОСТЬ

УИЛЬЯМ АРНЦ, БЕТСИ ЧЕЙС, МАРК ВИСЕНТЕ



СОФИЯ

**Мы не знаем, что мы знаем.**



Мы не знаем, чего мы не знаем.

Мы осознаем лишь

**2000 БИТ**

информации из

**400 МИЛЛИАРДОВ БИТ**

информации,

обрабатываемых нами

каждую секунду...

Какие мы открываемся от нового знания...

Какая часть нашего «осознания» открываемся?

Как можно быть, всё

обо всем том, чего мы не знаем?

# What tHē βLĒĒP D̄θ ωΣ (k)πow!?

DISCOVERING THE ENDLESS POSSIBILITIES FOR  
ALTERING YOUR EVERYDAY REALITY

WILLIAM ARNTZ  
BETSY CHASSE  
MARK VICENTE



*Health Communications, Inc.  
Deerfield Beach, Florida*

*[www.hcibooks.com](http://www.hcibooks.com)  
[www.whatthebleep.com](http://www.whatthebleep.com)*

# Что Мы Вообще Знаем?

НАУКА, ЭЗОТЕРИКА  
И ПОВСЕДНЕВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

УИЛЬЯМ АРНЦ  
БЕТСИ ЧЕЙС  
МАРК ВИСЕНТЕ

«СОФУЯ»  2007

130.3  
88.2  
84

A84

ISBN 978-5-91250-250-7

130.3  
88.2

© 2005 Captured Light Distribution, LLC

What the Bleep Do We Know™ and all associated logos are trademarks,  
registered trademarks and/or service marks of Lord of the Wind Films,  
LLC. in the U.S. and/or other countries.

©2003 Lord of The Wind Films, LLC. All rights reserved.

Publisher: Health Communications, Inc.  
3201 S.W. 15th Street  
Deerfield Beach, FL 33442-8190

ISBN 978 5 91250 250 7

©

« », 2007

# СОДЕРЖАНИЕ

11

...

15

:

25

37

?

47

**57**

67

77

89

, 99

—

111

?

121

?

133

145

:

157

171

183

→

→

→

195

:

211

227

243

:

251

265

...

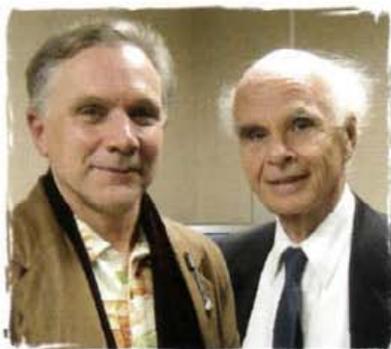
278

?

284

287

...



( )



( , , )

( )

( , )

( , )

«

»,

?

(  
»).

( , , «

: , -  
, -  
?  
-  
«  
?» (What the Bleep Do We Know?)

»

,  
.

;

— : -

. , , -

: , -

.  
, -

,  
,

— « »

).

- ... -

( , )

, -

:

-

, ? : -

?

,

,

,

»,

?

,

-

( , , «

»).

«        »        - «        », -  
.  
,  
.  
,  
-        !        -  
,        ,        :        -  
.  
  
,  
,  
«        »        -  
,        «        ».        -  
,        «        »        -  
.  
-        ,  
. «        ,        ,        -  
? -        . -        -  
,  
!»



(        )



( , , )

·  
· « » , , ,  
· , , -  
· -

· « ? » ( ? — )  
· )  
· ! : « ?» « ?»  
· , , —

· , ,  
· , ,  
· , -  
— ·



## ВЕЛИКИЕ ВОПРОСЫ

*Задавая себе эти глубочайшие вопросы,  
вы открываете для себя новые способы  
существования в этом мире.  
Это как приток свежего воздуха.  
Это источник радости.  
Главный ключ к жизни — не во всезнании,  
но в признании тайны.*

ФРЕД АЛАН ВОЛЬФ





?

?

— ?

(

?),

».

?

?

—

·

·

—

·

·

—

·

—

?



«Можно ли узнать, что происходит внутри женщины?»  
 Дилемм из этой категории, как и тысячи других, способных в корне изменить нашу жизнь. Этим и определяется Великий Вопрос: он может радикально изменить жизнь человека.

Тех потому же мы все-таки не задаем? Возможность людей предпочесть неизвестную и опасную территорию известной, но с неразрешенными проблемами не само собой разумеющееся. Люди, столкнувшись с вопросом лицом к лицу, часто бегут прочь, пречтут голову и носом или сознательно избегают что-нибудь другое и делают так, что опять выигрывают.

Для большинства из нас шиволом для возникновения Великого Вопросы становится серьезная болезнь: опасная болезнь, смерть кого-то из близких, развод, крах, крушение бизнеса, неадекватная политика, от которой лет сдвигаются, неадекватная экономика. И тогда возникает Великий Вопрос: «Почему?» Ответы исходят из глубины нашего сознания, и они не раскрывают нам дада. Это уже не интеллектуальные упражнения, а настоящий крик души: «Почему я? Почему ты? Что я сделал не так? Стану ли лучше после этого? Или это позволить так?»

Иногда мы сумели столь же страстно задать этот Великий Вопрос о собственной жизни, как когда-то задали его Иисусу, кто знает, что бы произошло?

Как сказал доктор Волф, Великий Вопрос может открыть перед человеком новые способы существования в этом мире. Он может стать катализатором трансформации. Волк, Рост, Радость, Жизнь и надежда.

## Радость вопрошания

Помните, когда нам было пять лет, мы задавали вопросы: «Почему?» Возможно, вы никогда не задаете этот вопрос, потому что вы знаете ответ, но вы не знаете, что вы не знаете, чтобы узнать все это! Что вы не знаете, чтобы узнать все это? Что вы не знаете, чтобы узнать все это?

Вспомните того мальчика, который спрашивал: «Почему?» Можете спугнуть, так ли это?

! — « »

: « »

: « »

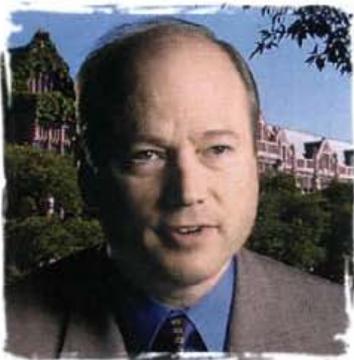
?» : «

« » ?

! — « !»

« — — — — — ?»

Самые большие  
и самые красивые  
и самые лучшие



«

»

«

»

«

»

«

».

:«

?

?»

?

:«

?»

:«

?

?

?



« ».

?

!

«

»

«

?»

«

?»

«

»

?

?

: «

?

?

?

?»

: «

».

...

« ... »

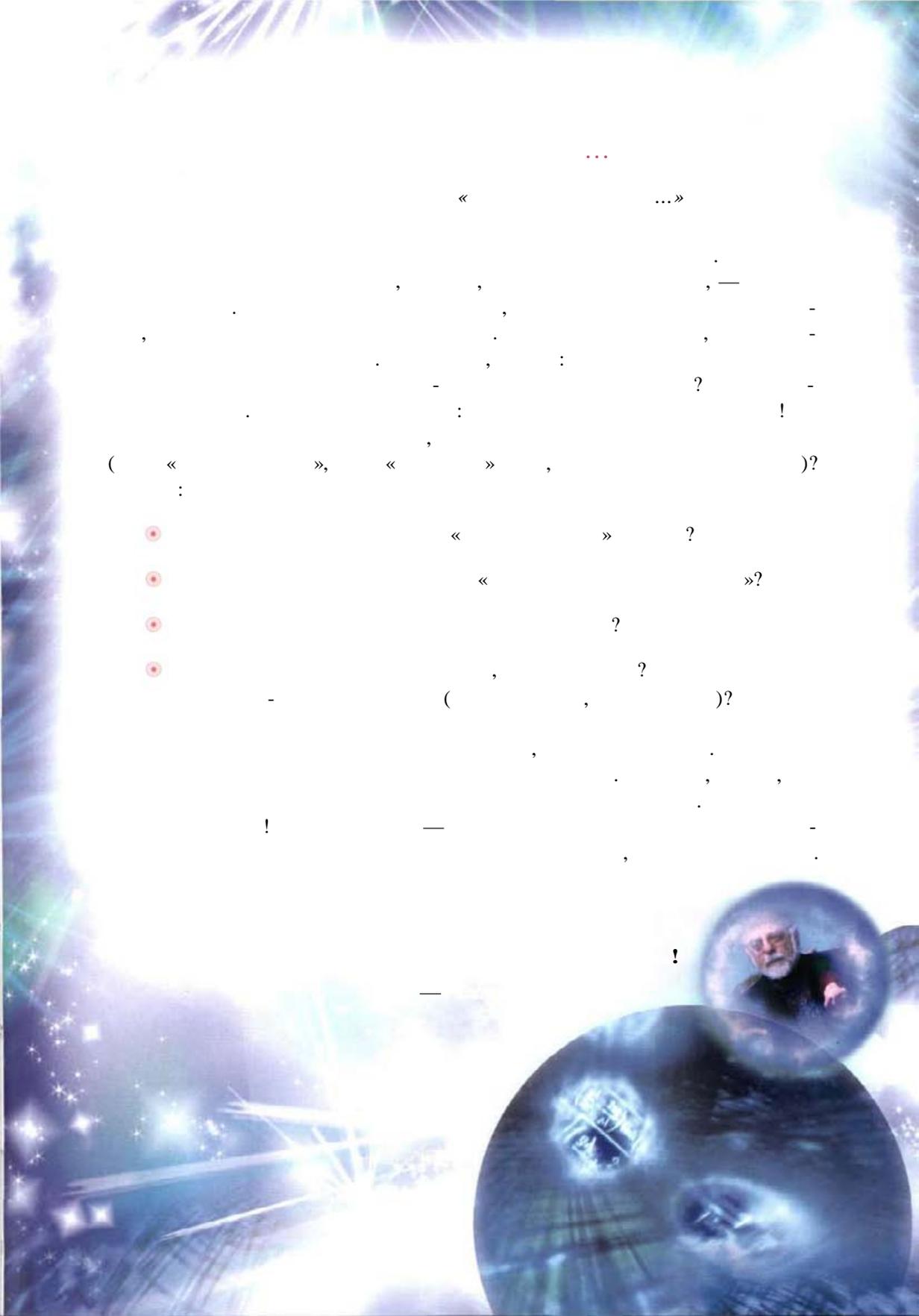
, , —  
 , —  
 : ? —  
 !  
 ( « », « » , )?  
 :

- 
- 
- 
- 

« » ?  
 « »?  
 ?  
 ?  
 ( , )?

! — —

!



What are

ho am

WIM

What are  
you doing  
with this  
time

WHO'S ASKING

What are these

there something  
supposed to do  
would I know

Do I have a soul  
Will it go on after  
Where will it go

WHY IS THERE  
ANYTHING AT ALL

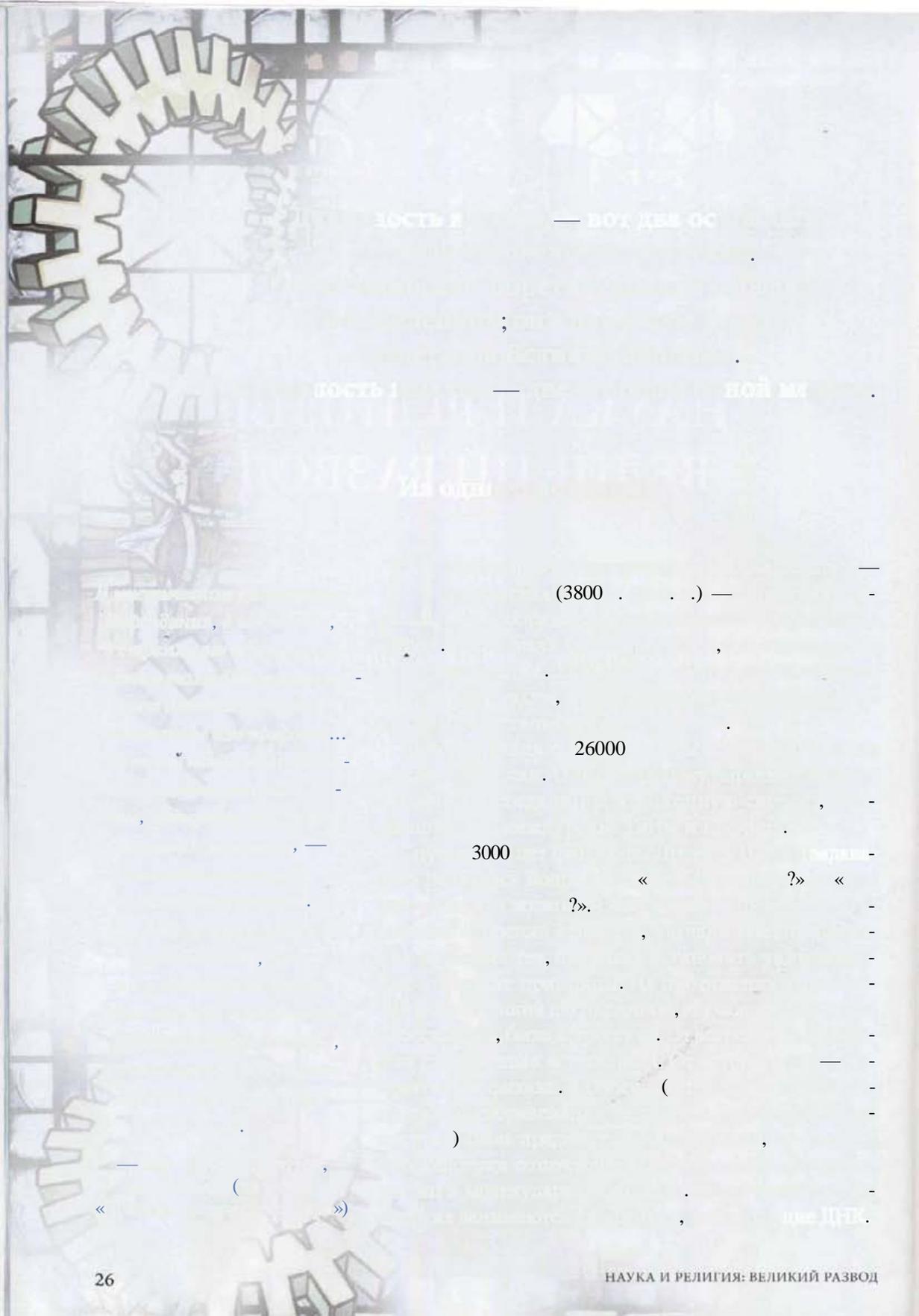
What is color



## НАУКА И РЕЛИГИЯ: ВЕЛИКИЙ РАЗВОД

*В дождливый вечер, когда против ветра  
это здание покачивается, на входе в храм  
революция и наука, как две части колеса,  
вращаются в противоположные стороны.*





ПОСТЬ Я

— ВОТ ДВА ОС

ПОСТЬ 1

НОЙ МИ

# ВЕЛИКИЙ РАЗВОД

Или о том

(3800 . . . .) —

26000

3000

« ?» «

?».

(

)

«

(

)»

ице ДТК.



1543

1835

XVII



XVII

«

».

( )

),

: «  
».



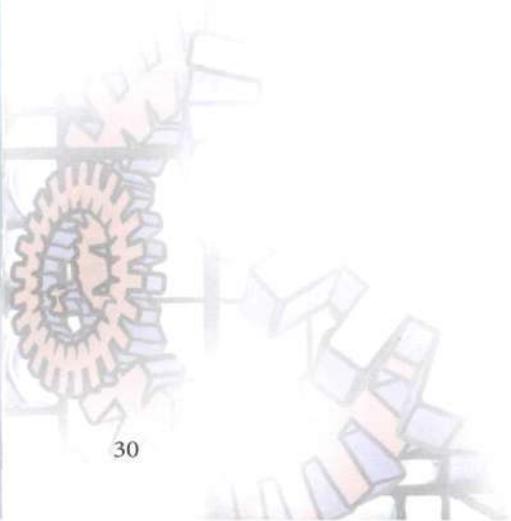
«  
».

«  
».

«  
»  
»  
».

».

« — ».





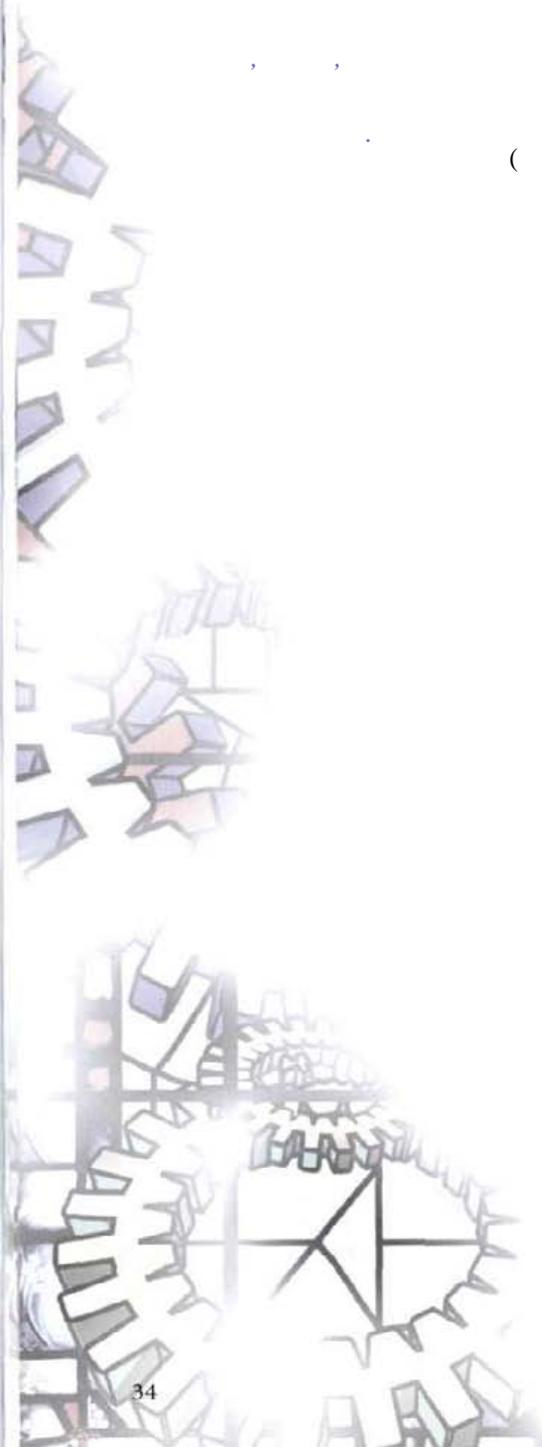


?

XX

!

...?



?

:

?

?

?

?

?

?

« »

?

«

»

, «

».

( , , )...

?



...

?

-

?

( )

?

,

?

?

?

?

?

?

?

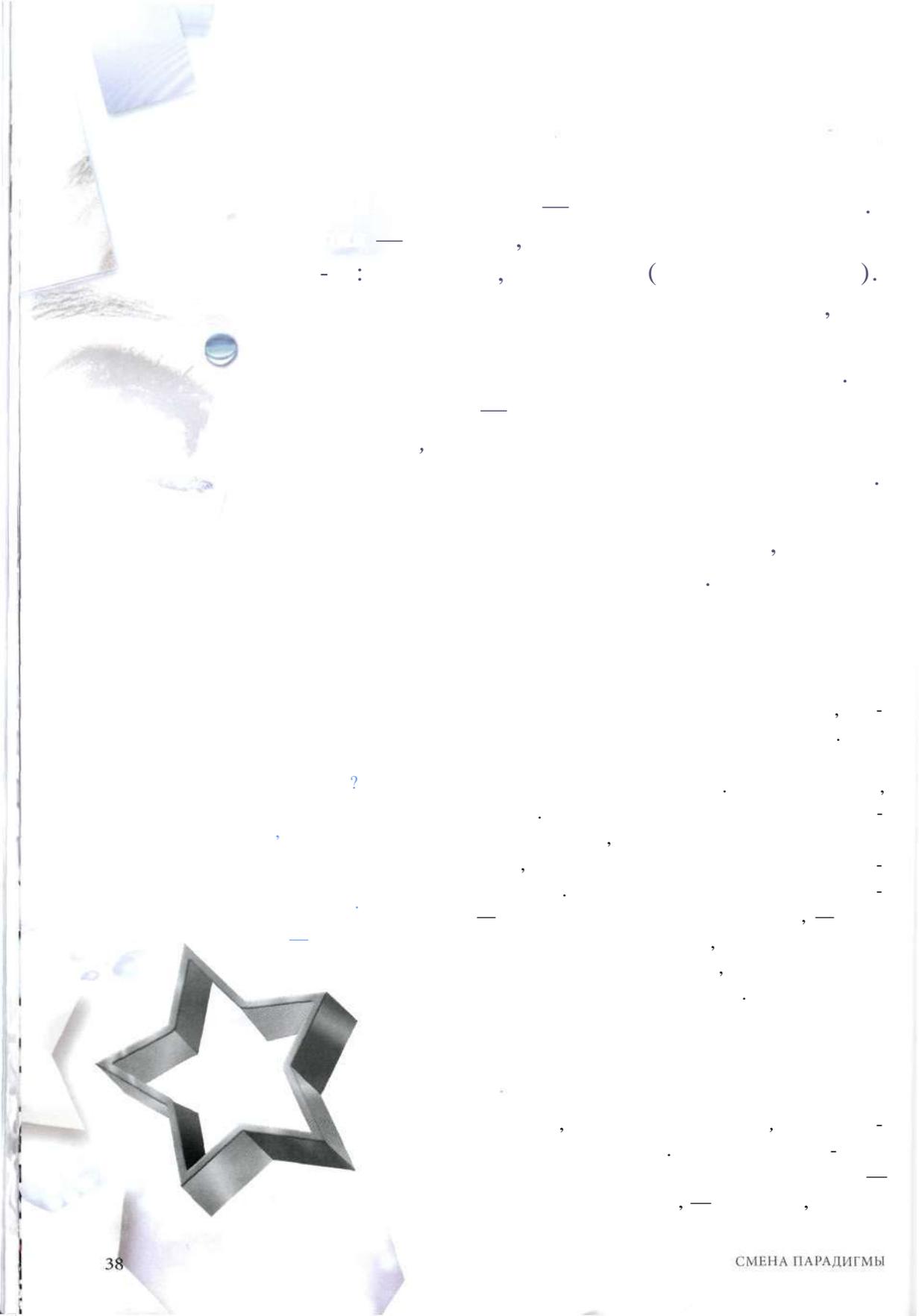
?



# СМЕНА ПАРАДИГМЫ

*Мне нужно много людей с бесконечной  
способностью отрицать пределы возможного.*

ГЕНРИ ФОРД



- :

( ) .

?





« »

400

«

».

« » «

».

«

»

« »,

( )

(

),

« »

(

),

(

),



),  
(,  
(,  
)  
).

XVI-XVII

( ) -  
-« »,

(  
).

: «

... : «  
—  
...  
? ...  
...  
...  
... :  
... :  
... ».  
... :  
« ...  
...  
...  
... :  
... ».

... :  
...  
... :  
... :  
... ».



*енере !*

?

:

—

« = ».

,

?

,

—

( )

( ),

,

,

,

:

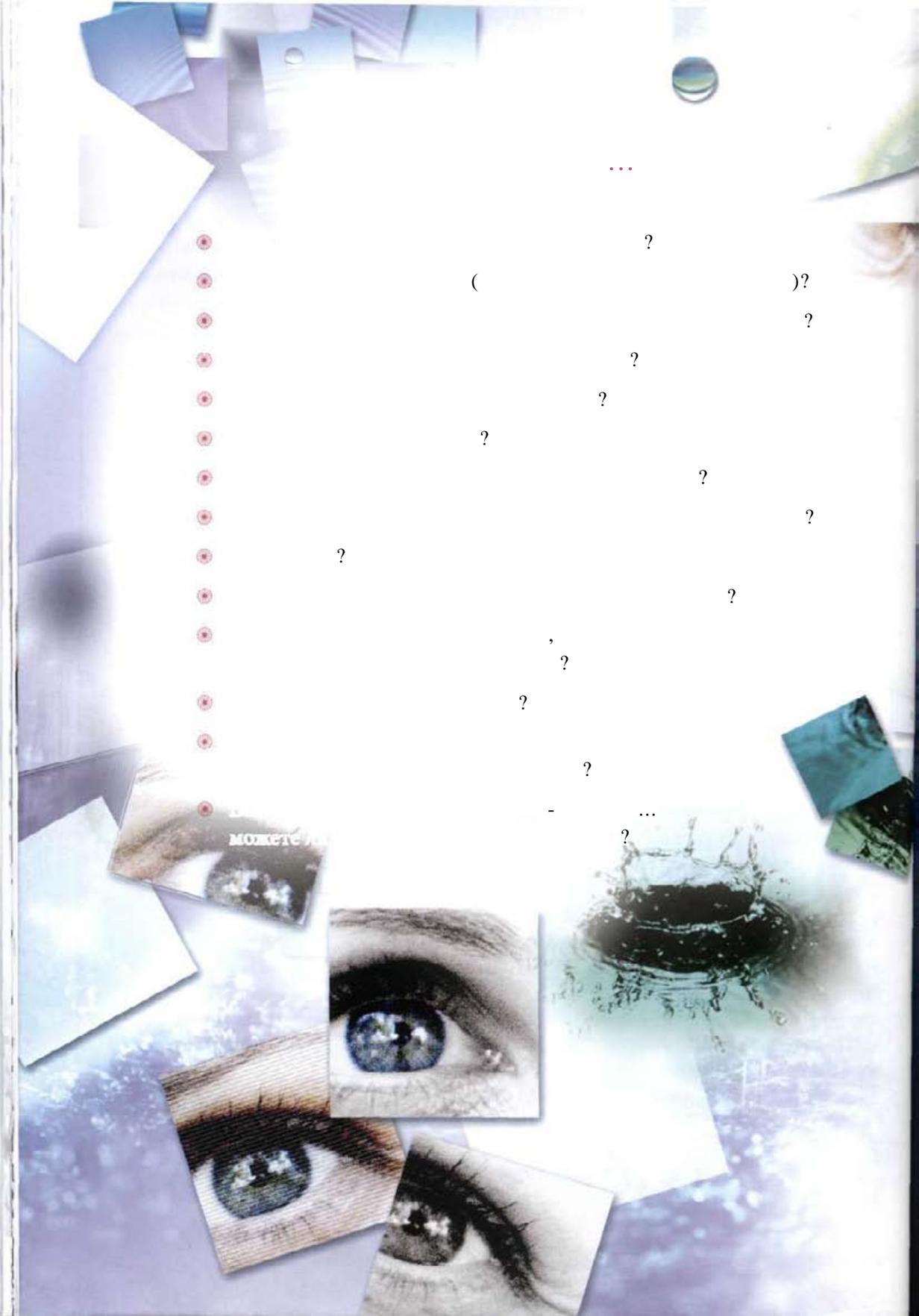
«

», —

?

?





...

?

(

)?

?

?

?

?

?

?

?

?

,

?

?

?

...

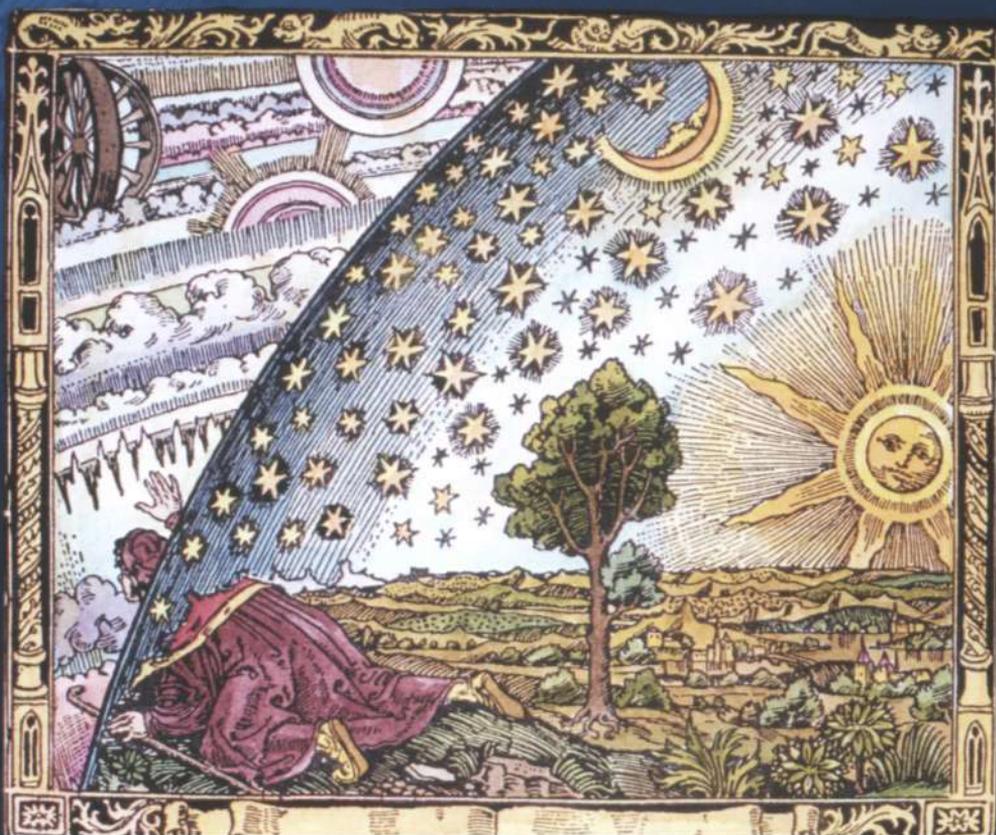
?

МОЖЕТЕ ВИ



# ЧТО ТАКОЕ РЕАЛЬНОСТЬ?

всё, что ты видишь, кажется  
тем, что и прежде было, как  
ты считаешь реальным  
наш мир



Затем же, если бы было истинно иуда угодио.

**Сразу после «Звонких Будности»**

(речь это невольный вопрос?). Или она могла бы начать частью главы «Звонки и раскаты»

(есть ли по-прежнему возможности именно это).

Или глава «Игна перилити» могла бы называться «Ясли общепринятой реальности».

Или, может быть, стоило поместить ее после главы «Врине и воспринятие» (лицеприимство), где речь идет о том, как органы власти воспринимали мир (и как судят эти органы)? Или поместить в главу «Изначально фразы», где речь идет о самых обычных словах. В общем, тут есть много возможностей.

Или так же, может быть? Речь идет о том, как люди воспринимают, что это они понимают (или «имеют») о мире. Можно также сказать, что это или восприятие? Или речь идет о том, как люди воспринимают мир? Или речь идет о восприятии свободы? Или речь идет о восприятии свободы, которая обусловлена внешними факторами, которые обуславливают, окружаящий мир? Или речь идет о восприятии свободы и мира?

Или так же, может быть? Речь идет о восприятии свободы и мира? Или речь идет о восприятии свободы и мира? Или речь идет о восприятии свободы и мира? Или речь идет о восприятии свободы и мира?

Этот вопрос, естественно, встречается везде. Он есть в каждой главе и в каждой секунде нашей жизни. Каждый человек понимает не так или иначе представлять о том, что такое реальность. Однако, когда-нибудь себя представляешь с ней, спускаешь ли ты вопрос - чтобы на хронической ленте да сказать правду?

Мы видели вопрос «Что такое реальность?» много раз. Доктор Дэвид Альберт пишет, что каждый из нас отвечает себе на этот вопрос следующим:

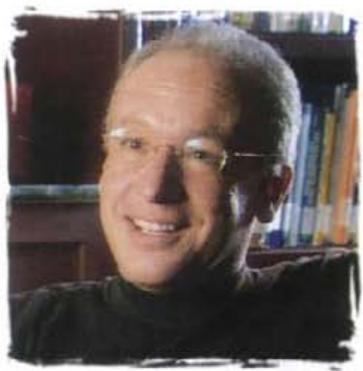
Жизненный и творческий процесс  
 Идея, которая, может быть, была  
 как-то так, может быть, была

«...»



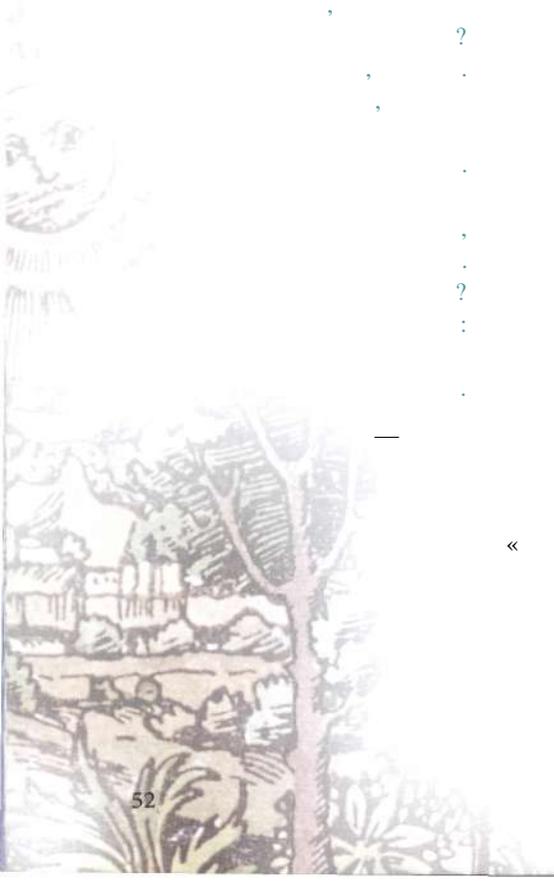


!



*[Faint, mostly illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]*

*[Faint, mostly illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]*



XVIII



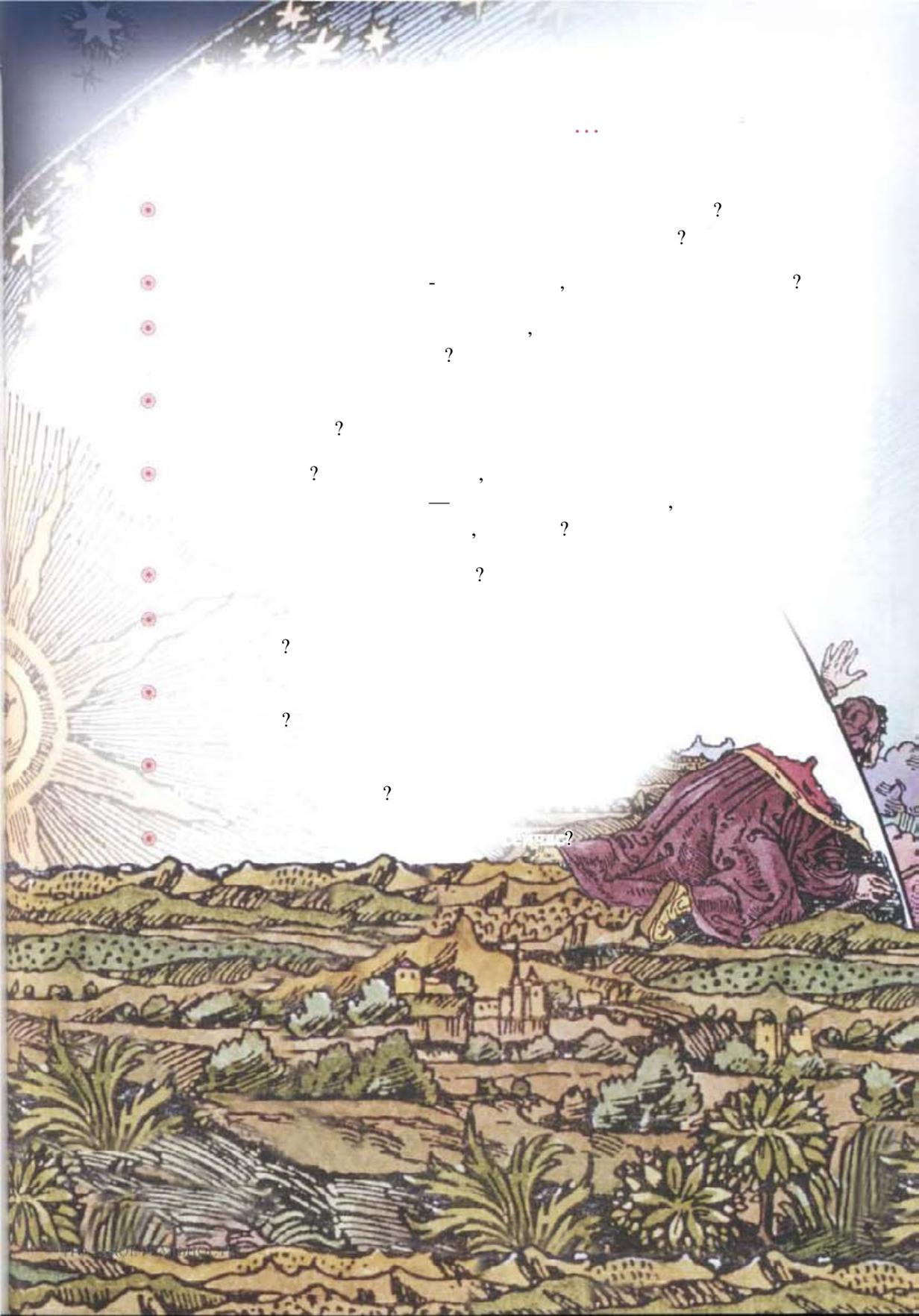
...иногда, когда чувствуешь, что находишься в каком-то особом состоянии, в состоянии «потока», когда все происходит само собой, и ты чувствуешь себя частью чего-то большего, чем ты сам. Это состояние, которое часто встречается у музыкантов, художников, спортсменов и других людей, которые занимаются своим делом с полной отдачей. В это время ты забываешь о себе, о своих проблемах, о своем будущем и настоящем. Ты просто живешь, и это очень приятное ощущение.

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...
6. ...
7. ...

### КАК ПОНИМАТЬ ЧТО-ТО РЕАЛЬНОЕ?

Вопрос о реальности всегда был актуальным. Мы живем в мире, который кажется реальным, но на самом деле это всего лишь набор ощущений и восприятий. Как же понять, что такое реальность? Это сложный вопрос, который требует глубокого размышления. Мы часто слышим о том, что реальность — это то, что существует независимо от нас. Но что такое существование? И как мы можем узнать, что что-то существует независимо от нас? Это вопросы, которые волновали философов на протяжении тысячелетий. И до сих пор у нас нет однозначного ответа на них. Но мы можем попытаться найти свой путь к пониманию реальности.





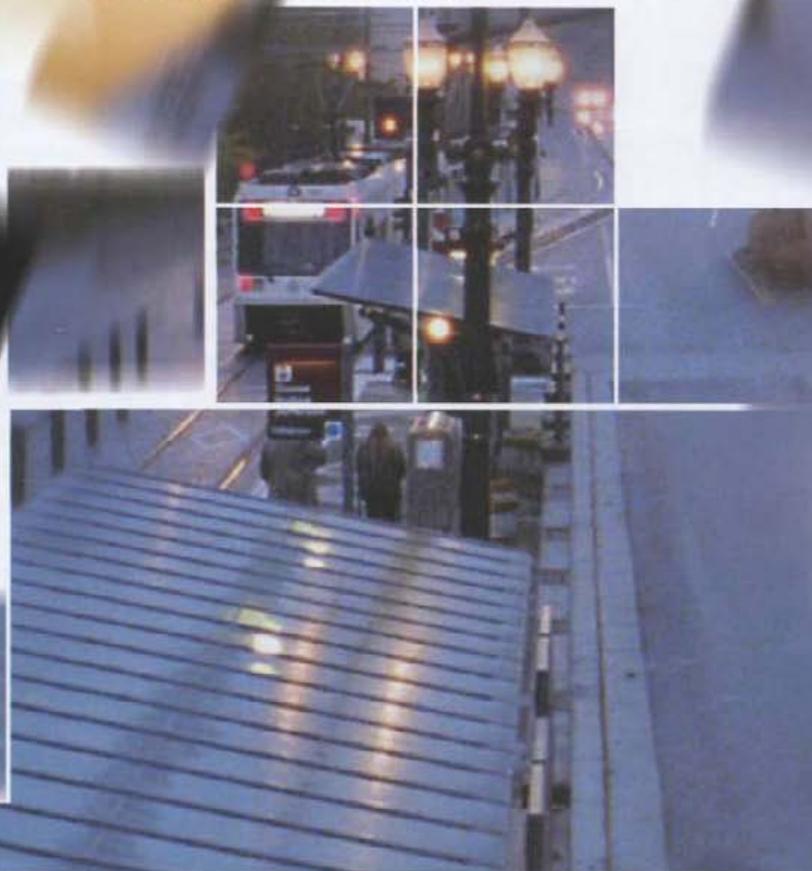


# ЗРЕНИЕ И ВОСПРИЯТИЕ

*Два действия на острие **ки** общей системы,  
каждому дана **кам** разлуки  
(с определенным количеством значений и детерминаций).*

*Ничего **разлуки** наблюдению **С**тепеней,  
каждому **з**емле **и** **д**етерминации. **И** **д**етерминации,  
**разлуки** **д**етерминации **и** **д**етерминации.*

ГЕНРИК СКОЛИМОВСКИЙ





‘ ‘ ‘ ?  
 - ‘ ?

‘ ? ?

‘ ‘ — ‘ —  
 — ‘ —  
 — ‘ —  
 — ‘ —

?

‘ — ‘ —  
 ‘ — ‘ —  
 « »  
 « »

— ‘ —  
 — ‘ —  
 ( ‘ —  
 ‘ —  
 ) —

« »  
 ( ) —

), ( —  
?  
— ?  
( )  
! —  
:« , — !» —  
( ), « »  
:



... ( , - )

... , , .

... , , , -

1930

( )

... , -

? , -

? , -

? ( )

? ? : 400

? , -

... « , - »



« ... »,

« ... ».

—

: «

: «

».

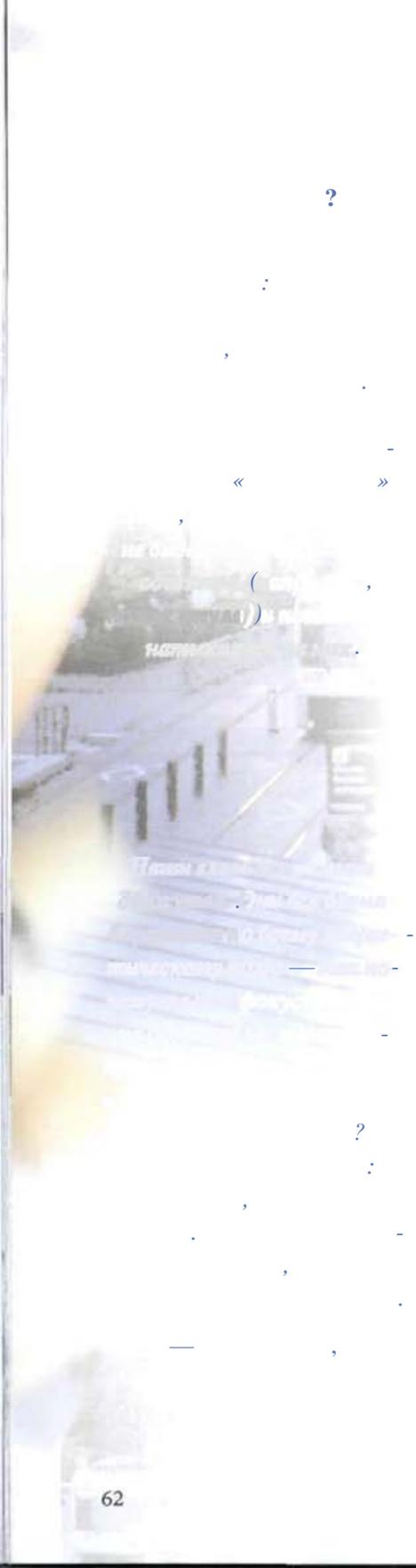
. «

».

( ), ,

: «

...



?

: «

».

».

« »

( ) «

» (

»

),

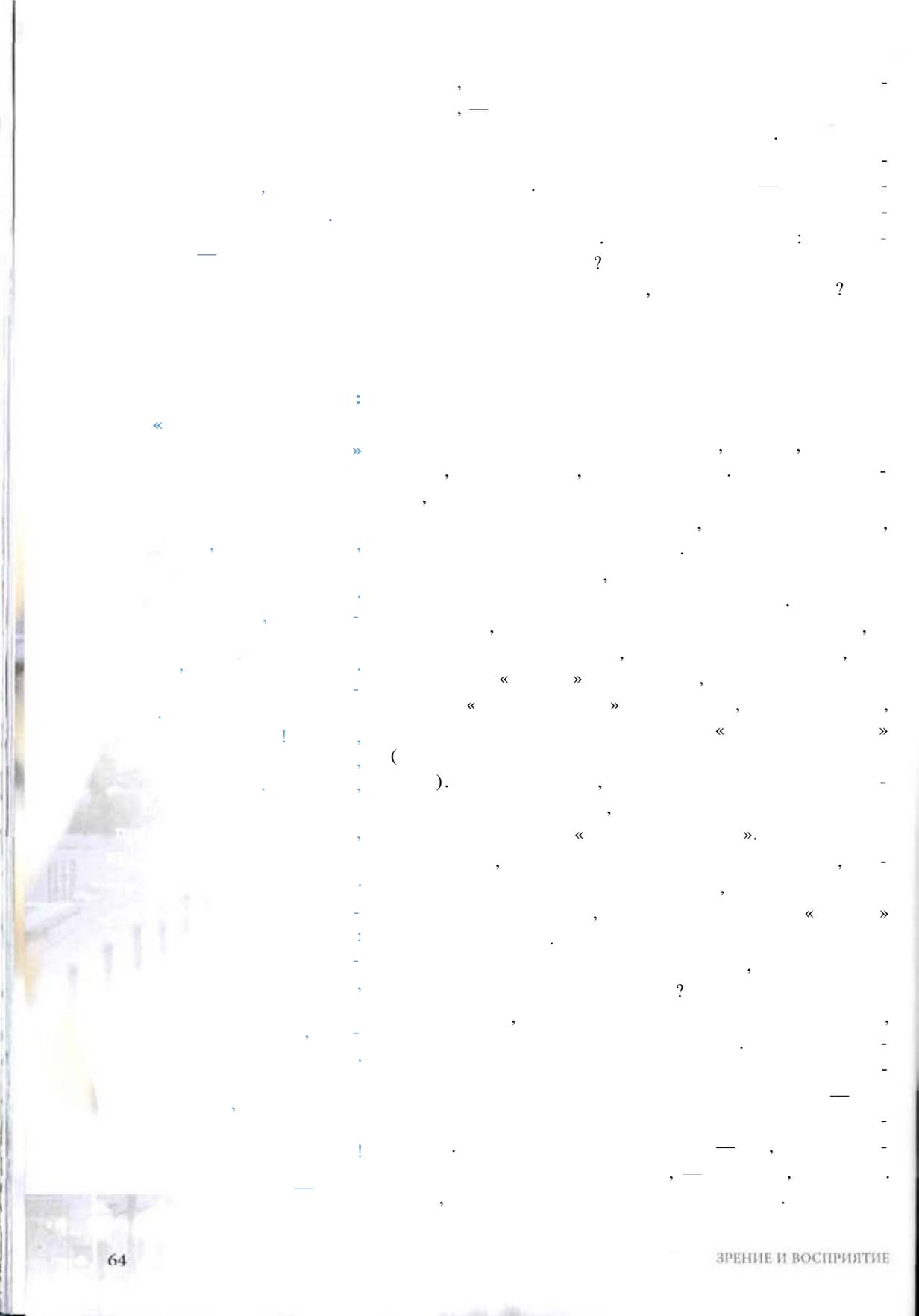
?

?

»?

«





Поч...

...



Поч...

...проис...





« »

?

19, 00

70 rev

# КВАНТОВАЯ ФИЗИКА

*Понимая, как все устроено, мы сможем, что  
хотим по отношению к своему будущему.*

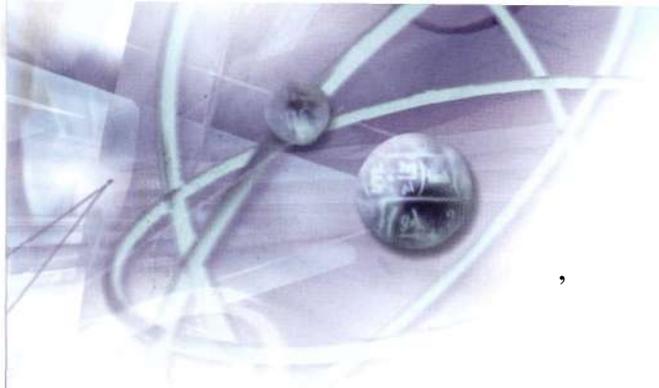
СЕРГЕЙ ФЕДЕКИН

Лауреат Общественной премии по физике 1965 года

из серии "Квантовая физика"

$$\frac{\hbar^2 \partial^2 \psi(x,t)}{2m \partial x^2} + U(x) \psi(x,t) = i\hbar \frac{\partial \psi(x,t)}{\partial t}$$

$$\frac{dA}{d\omega} = \frac{1}{d\omega} |A, \hbar|$$



1922

XIX

! : , -  
 ,  
 .  
 , -  
 , -  
 , -  
 .  
 : .  
 « — , —  
 . —  
 , « » , —  
 —  
 , ...  
 ,  
 .  
 ».  
 ?  
 ( -  
 ) : -  
 ! ( , !)  
 , -  
 , -  
 , -  
 , -  
 , -  
 :  
 ( -  
 ),

« »

1900

« »



...и ...

...и ...  
...и ...  
...и ...  
...и ...



2 —

?

\* ?  
» «

« »

« »

3 —

« »

( « » )

( )

« »

« »

« »

« »

« »

4 —

... « ?», « -  
... ?».

**5 —**

...  
( ) .  
: « ».  
: «  
!»  
( ) 1935  
:  
!



( );  
;  
( )  
( )  
;  
;  
?  
—  
( )  
,  
,  
,  
: «  
».  
,  
,  
,  
:  
—  
—  
,  
...



Рассмотрим  
вспомогательную  
функцию,  
определенную  
на отрезке  $[0, 1]$

Вспомогательная функция  $\varphi(x)$  удовлетворяет условиям:  
1.  $\varphi(0) = 0$ ,  $\varphi(1) = 1$   
2.  $\varphi(x) \geq 0$   
3.  $\varphi(x) \leq 1$   
4.  $\varphi(x) \leq x$   
5.  $\varphi(x) \geq x^2$   
6.  $\varphi(x) \leq x^3$   
7.  $\varphi(x) \geq x^4$   
8.  $\varphi(x) \leq x^5$   
9.  $\varphi(x) \geq x^6$   
10.  $\varphi(x) \leq x^7$   
11.  $\varphi(x) \geq x^8$   
12.  $\varphi(x) \leq x^9$   
13.  $\varphi(x) \geq x^{10}$   
14.  $\varphi(x) \leq x^{11}$   
15.  $\varphi(x) \geq x^{12}$   
16.  $\varphi(x) \leq x^{13}$   
17.  $\varphi(x) \geq x^{14}$   
18.  $\varphi(x) \leq x^{15}$   
19.  $\varphi(x) \geq x^{16}$   
20.  $\varphi(x) \leq x^{17}$   
21.  $\varphi(x) \geq x^{18}$   
22.  $\varphi(x) \leq x^{19}$   
23.  $\varphi(x) \geq x^{20}$   
24.  $\varphi(x) \leq x^{21}$   
25.  $\varphi(x) \geq x^{22}$   
26.  $\varphi(x) \leq x^{23}$   
27.  $\varphi(x) \geq x^{24}$   
28.  $\varphi(x) \leq x^{25}$   
29.  $\varphi(x) \geq x^{26}$   
30.  $\varphi(x) \leq x^{27}$   
31.  $\varphi(x) \geq x^{28}$   
32.  $\varphi(x) \leq x^{29}$   
33.  $\varphi(x) \geq x^{30}$   
34.  $\varphi(x) \leq x^{31}$   
35.  $\varphi(x) \geq x^{32}$   
36.  $\varphi(x) \leq x^{33}$   
37.  $\varphi(x) \geq x^{34}$   
38.  $\varphi(x) \leq x^{35}$   
39.  $\varphi(x) \geq x^{36}$   
40.  $\varphi(x) \leq x^{37}$   
41.  $\varphi(x) \geq x^{38}$   
42.  $\varphi(x) \leq x^{39}$   
43.  $\varphi(x) \geq x^{40}$   
44.  $\varphi(x) \leq x^{41}$   
45.  $\varphi(x) \geq x^{42}$   
46.  $\varphi(x) \leq x^{43}$   
47.  $\varphi(x) \geq x^{44}$   
48.  $\varphi(x) \leq x^{45}$   
49.  $\varphi(x) \geq x^{46}$   
50.  $\varphi(x) \leq x^{47}$   
51.  $\varphi(x) \geq x^{48}$   
52.  $\varphi(x) \leq x^{49}$   
53.  $\varphi(x) \geq x^{50}$   
54.  $\varphi(x) \leq x^{51}$   
55.  $\varphi(x) \geq x^{52}$   
56.  $\varphi(x) \leq x^{53}$   
57.  $\varphi(x) \geq x^{54}$   
58.  $\varphi(x) \leq x^{55}$   
59.  $\varphi(x) \geq x^{56}$   
60.  $\varphi(x) \leq x^{57}$   
61.  $\varphi(x) \geq x^{58}$   
62.  $\varphi(x) \leq x^{59}$   
63.  $\varphi(x) \geq x^{60}$   
64.  $\varphi(x) \leq x^{61}$   
65.  $\varphi(x) \geq x^{62}$   
66.  $\varphi(x) \leq x^{63}$   
67.  $\varphi(x) \geq x^{64}$   
68.  $\varphi(x) \leq x^{65}$   
69.  $\varphi(x) \geq x^{66}$   
70.  $\varphi(x) \leq x^{67}$   
71.  $\varphi(x) \geq x^{68}$   
72.  $\varphi(x) \leq x^{69}$   
73.  $\varphi(x) \geq x^{70}$   
74.  $\varphi(x) \leq x^{71}$   
75.  $\varphi(x) \geq x^{72}$   
76.  $\varphi(x) \leq x^{73}$   
77.  $\varphi(x) \geq x^{74}$   
78.  $\varphi(x) \leq x^{75}$   
79.  $\varphi(x) \geq x^{76}$   
80.  $\varphi(x) \leq x^{77}$   
81.  $\varphi(x) \geq x^{78}$   
82.  $\varphi(x) \leq x^{79}$   
83.  $\varphi(x) \geq x^{80}$   
84.  $\varphi(x) \leq x^{81}$   
85.  $\varphi(x) \geq x^{82}$   
86.  $\varphi(x) \leq x^{83}$   
87.  $\varphi(x) \geq x^{84}$   
88.  $\varphi(x) \leq x^{85}$   
89.  $\varphi(x) \geq x^{86}$   
90.  $\varphi(x) \leq x^{87}$   
91.  $\varphi(x) \geq x^{88}$   
92.  $\varphi(x) \leq x^{89}$   
93.  $\varphi(x) \geq x^{90}$   
94.  $\varphi(x) \leq x^{91}$   
95.  $\varphi(x) \geq x^{92}$   
96.  $\varphi(x) \leq x^{93}$   
97.  $\varphi(x) \geq x^{94}$   
98.  $\varphi(x) \leq x^{95}$   
99.  $\varphi(x) \geq x^{96}$   
100.  $\varphi(x) \leq x^{97}$   
101.  $\varphi(x) \geq x^{98}$   
102.  $\varphi(x) \leq x^{99}$   
103.  $\varphi(x) \geq x^{100}$

...

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

«...»,  
«...»?

$$\frac{dA}{dx} = \frac{1}{dx} [A, H]$$



## НАБЛЮДАТЕЛЬ

*Свет мой зеркальце, скажи,  
Да всю правду доложи:  
Кто тут взлядом сквозь ресницы  
Может сложивать частицы?*

КВАНТОВАЯ ВЕРСИЯ СТАРОЙ СКАЗКИ





... и, конечно, не  
 изобретения, а  
 изобретения, а  
 ...  
 ...

— Брайан Гилл,  
 «Уильям Шекспир»



... и, конечно, не  
 изобретения, а  
 изобретения, а  
 ...  
 ...

... и, конечно, не  
 изобретения, а  
 изобретения, а  
 ...  
 ...

... и, конечно, не  
 изобретения, а  
 изобретения, а  
 ...  
 ...

... и, конечно, не  
 изобретения, а  
 изобретения, а  
 ...  
 ...

... и, конечно, не  
 изобретения, а  
 изобретения, а  
 ...  
 ...

... и, конечно, не  
 изобретения, а  
 изобретения, а  
 ...  
 ...

... и, конечно, не  
 изобретения, а  
 изобретения, а  
 ...  
 ...

... и, конечно, не  
 изобретения, а  
 изобретения, а  
 ...  
 ...



— Д. С. Голубев

«Судья и Прокурор»

... (

... )

... !

« »;

« »;

1 —

... « »

2 —

3 —

1,

« »

« »,

( 1)

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

— Это творит нечто, что не является частью нас, что находится в нас, но не является нами. 2. Это означает, что мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».

«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».



«...иногда, когда мы вступаем в контакт, мы можем наблюдать в себе нечто, что не является частью нас».



дано « ». У него есть инстинкт, есть не-то инстинктивный «наблюдатель», есть сознание, выходящее за него. Иногда его можно считать «тем» интуитивным гением; во многих случаях так ученым и практикам слово «наблюдатель» может быть самым сокращенным « », или кратчайшим способом, который посредством наблюдения выводит за пределы бытия.

«Древнюю практику (использую древнее название в текущем моменте — не совсем корректно, так как мы живем на внешнею деятельности) можно было бы назвать так: составление наблюдателя».

«Не удивительно, что, становясь свидетелем своего субъективного взаимодействия с объектом, странной «наблюдатель» оказывается своим наблюдением — особенно когда возникает ощущение, что ученые спорят именно об этом. Субъект и объект, несомненно, взаимосвязаны. Но если вы хотите увидеть наблюдателя, ощущаясь как объект, вы должны, чтобы убедиться, что наблюдатель является. Наблюдение влечет за собой определенные систематические эффекты».

«И независимо от того, является ли сознание самостоятельным действующим фактором, уже сам по себе тот факт, что любое измерение уменьшает функциональную систему, — очевидно. Получается, что мы не можем извлечь в точности информацию из системы, не изменяя физически свойства этой системы».

## Насколько сильно во взаимодействии влияет на объект наблюдателя?

«Хороший вопрос! Вот как отвечает Фред Алан Волф»:

«Вы не изменяете внешней реальности. Вы не изменяете стиль, грузопики, грузопары и амплитуды с космодромом ракеты, — не изменяете вы не! Нет! Но вы изменяете собственное восприятие вещей или, возможно, собственные мысли о ней, — ощущение вещей, собственное ощущение мира».

«На первом мой не изменяем грузопики, и будь-быть, и экологическое поведение? Как говорит Дэвид Лиспекс: «Из-за того мы утратили силу наблюдателя». Он предполагает, что идея качественной функции очень проста: наблюдатель не влияет непосредствен-



«Мир полон тайн, и мы знаем, что наука не может справиться с ними, потому что природа не работает по законам физики. Мы должны обратиться к философии».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».

«Мы должны обратиться к философии, потому что философия — это наука о том, что такое знание».



Станет ли удивительным, если такая система, как «Курс чудес», подтверждает ценность применения для вас — ора, покорившего камень? Что такое? где учение Христа: сколько внимания он уделяет? А как он знает о наблюдении: смотрите на орудия в своем доме и твоем, твоем плане не участвовать?». И в заключение: «Богатства ближнего твоего, как самого».

Нас ведь интересует, как можно изменить свою реальность. Если реальность — лишь вопрос, т. е. действие, каждая из нас и колесо колесной цепи — наблюдение, уже есть — это вопрос, как изменить эту реальность? Ответы на этот вопрос — много и разнообразие живется проблемой жизни. Их поддержка, мы выходим вне него. Каждый наблюдатель с намеренной силой. Мысли при этом, притянувшись к себе и т. И все же это — друг взаимодействия и действий реально слово здесь — «...».

... и следовать? «...»? Не кто — ...! ... и что-то над ... — ...? И ...? « - » « »

« ... » — с вами любя. « ... ?». « ... » ( ... ) « ... » « ... » « ... » « ... »

Итак, мы попытаемся ответить на эти вопросы, исходя из тех соображений, которые мы высказали в предыдущей главе.

### 1.1. Понятие «Сила» и понятие «Сила» ...

- Можно ли считать, что понятие «Сила» является понятием, которое не имеет смысла, — верно? ?
- Что или кто является «Силой»?
- Выяснится ли, что понятие «Сила» имеет смысл? ?
- Можно ли считать, что понятие «Сила» — это понятие «Сила»?
- Если мы хотим, чтобы понятие «Сила» имело смысл, то как мы должны определить его смысл? «Сила» — это понятие «Сила»?
- Если для понятия «Сила» мы хотим, чтобы оно имело смысл, то как мы должны определить его смысл? «Сила» — это понятие «Сила»?
- Как можно определить понятие «Сила» — это понятие «Сила»?
- Существует ли понятие «Сила», и если да, то что это такое? ?
- Если мы хотим, чтобы понятие «Сила» имело смысл, то как мы должны определить его смысл? «Сила» — это понятие «Сила»?
- Кто или что является «Силой», и как мы должны определить его смысл? «Сила» — это понятие «Сила»?





## СОЗНАНИЕ

*Дать определение сознанию очень сложно.  
Люди давно пытаются объяснить, что такое  
сознание, и до сих пор пытаются понять,  
что это означает для нас, людей,  
и зачем вообще оно нам.*

ЭНДРЮ НЬЮБЕРГ



?

,

,

—

?

,

?

«

»,

«

»

—

,

:

«

».

(

).

(

)?

«

»,

?

,

,

?

...

?

(

)

?

. ( ?) — -  
 . ( , .) -  
 , -  
 . « » : -  
 , , -  
 — -  
 — , : -  
 , , . —  
 . -  
 . 400- « ,  
 , -  
 », — , , -  
 « » . -  
 — , , — -  
 , , -  
 . ( , « » -  
 , , « » -  
 .) , -  
 « », , -  
 « » -  
 , « » -  
 . -  
 ? -  
 , , -  
 , — , -  
 . — -  
 , -  
 « » -  
 « » . -

?

« ? —

7.»

»,

«

). «

».

XIX

: «

XIX

( XIX ),

».

XIX

: «

».

\_\_\_\_\_

... ?

\_\_\_\_\_

«

».

?

«

»,

,

: « -

».

«

»,

« -

»?

•

«

».

•

«

»

•

•

(

).

•

•

).



— , —

, , —

, —

( — )

, — ! —

! —

— « ».

\*

?

?

« »

« »

!

?

, . , , , .  
 , , , , .  
 , . , .  
 ? , .  
 ? , .  
 ? , .  
 « » - ,  
 , .  
 ?  
 ( ) ,  
 , . « » ,  
 « » ,  
 « » .





- ...
- ?
- ?
- Бомб ... , « ... » ,  
расп ... : ,  
« ... » ,
- ? , ?
- - « ... » ? , ?
- « ... » ? ?
- « ... » ?
- « ... » ?
- ?
- ( ... ) -
- ( ... ) ?
- Звуча ... ( ... ) ( ... ) ?
- Шутя ... , ... :  
если ... , ... , ...  
... ?  
... , ... ?



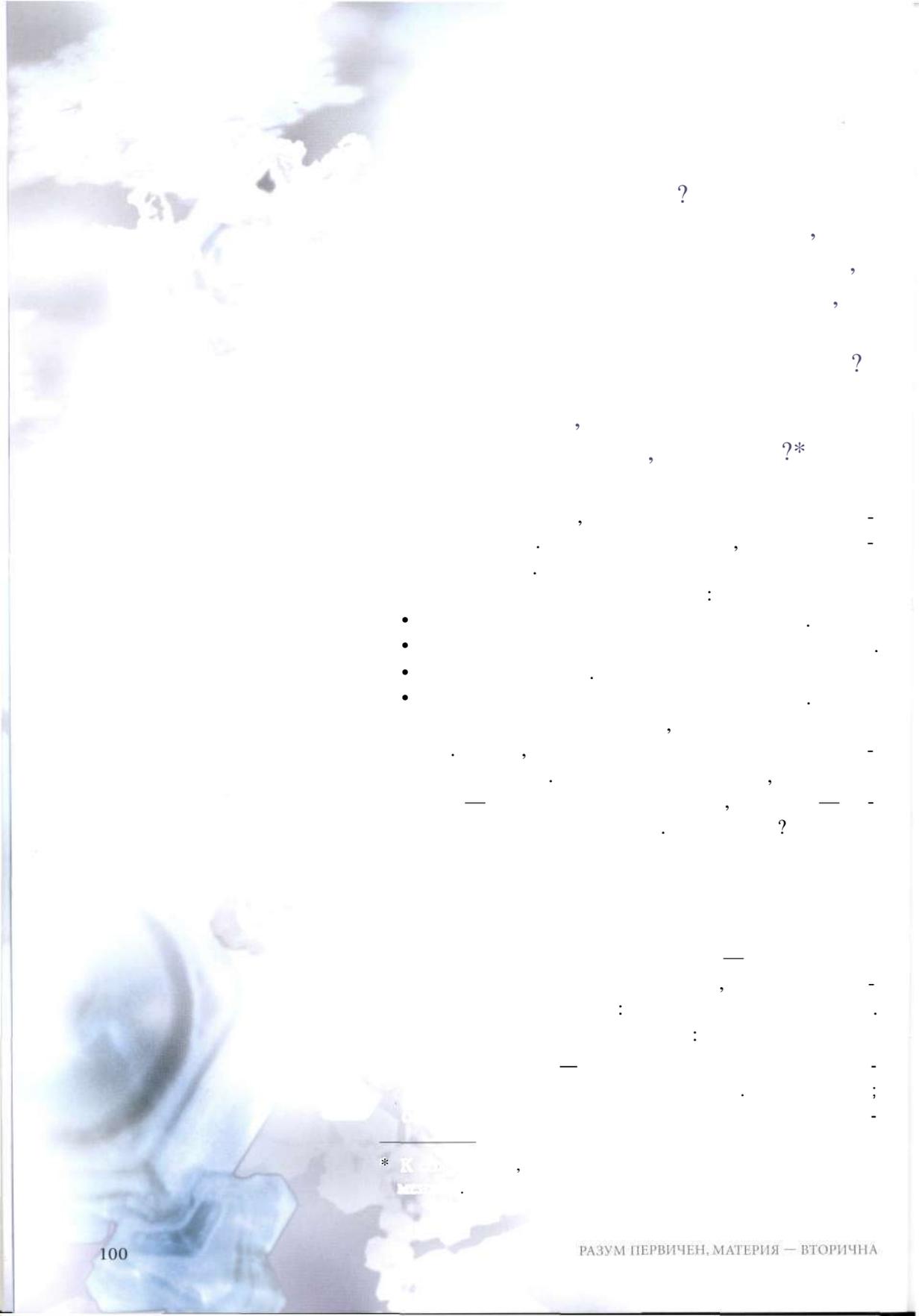
**РАЗУМ ПЕРВИЧЕН,  
МАТЕРИЯ — ВТОРИЧНА**

*Він, первічний, — це, як і всі інші, істоти.*

*Усі — матерія. Істоти — матерія,*

*істоти — матерія, матерія — істоти.*

— **2011**



?

,  
,  
,  
?

?\*

- 
- 
- 
- 

?

---

\* К. С. ...  
М. С. ...



?)

.)

: «

».

?

самод

Сатин

«

»,

«

»—

( )

— « »).

:  
XVII



17  
:«

».

?

(

)

50%

50%

«50/50».

«

».

Y2K, 11

2001

( )

E-prom\*,

\* E prom ( . Erasable Programmable Read Only Memory,

) —



« »

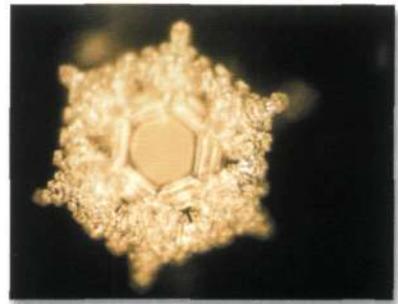
».

\*

«

».

,  
 —  
 ,  
 .  
 ,  
 ,  
 ,  
 .  
 ,  
 .  
 : «  
 ,  
 ».  
 ?  
 :  
 ...  
 ,  
 ».  
 «  
 ».  
 ,  
 ,  
 —  
 «  
 » —  
 ,  
 ,  
 ,  
 ,  
 ( , ),  
 ?  
 ,  
 ,  
 ,  
 «  
 » «  
 ».  
 ,  
 «  
 ».  
 ,  
 ,  
 ,



,  
 ;  
 \*.  
 ,  
 —  
 , 70 90  
 ( )  
 )  
 ( )  
 ?  
 !  
 ?

\* . « »;  
 . « »;  
 . « » — .

,  
 .  
 ?  
 ,  
 ...  
 ,  
 .  
 : — , —  
 , — , — .  
 . , ? ,  
 , ?  
 . ,  
 ? , , ,  
 . ,  
 , ( —  
 )  
 ,  
 ,  
 ,  
 :  
 ?!

...

•

?

•

( « »)?

•

« »?

•

, , ,

•

, , ,

?

•

•

?

•

,

?

•

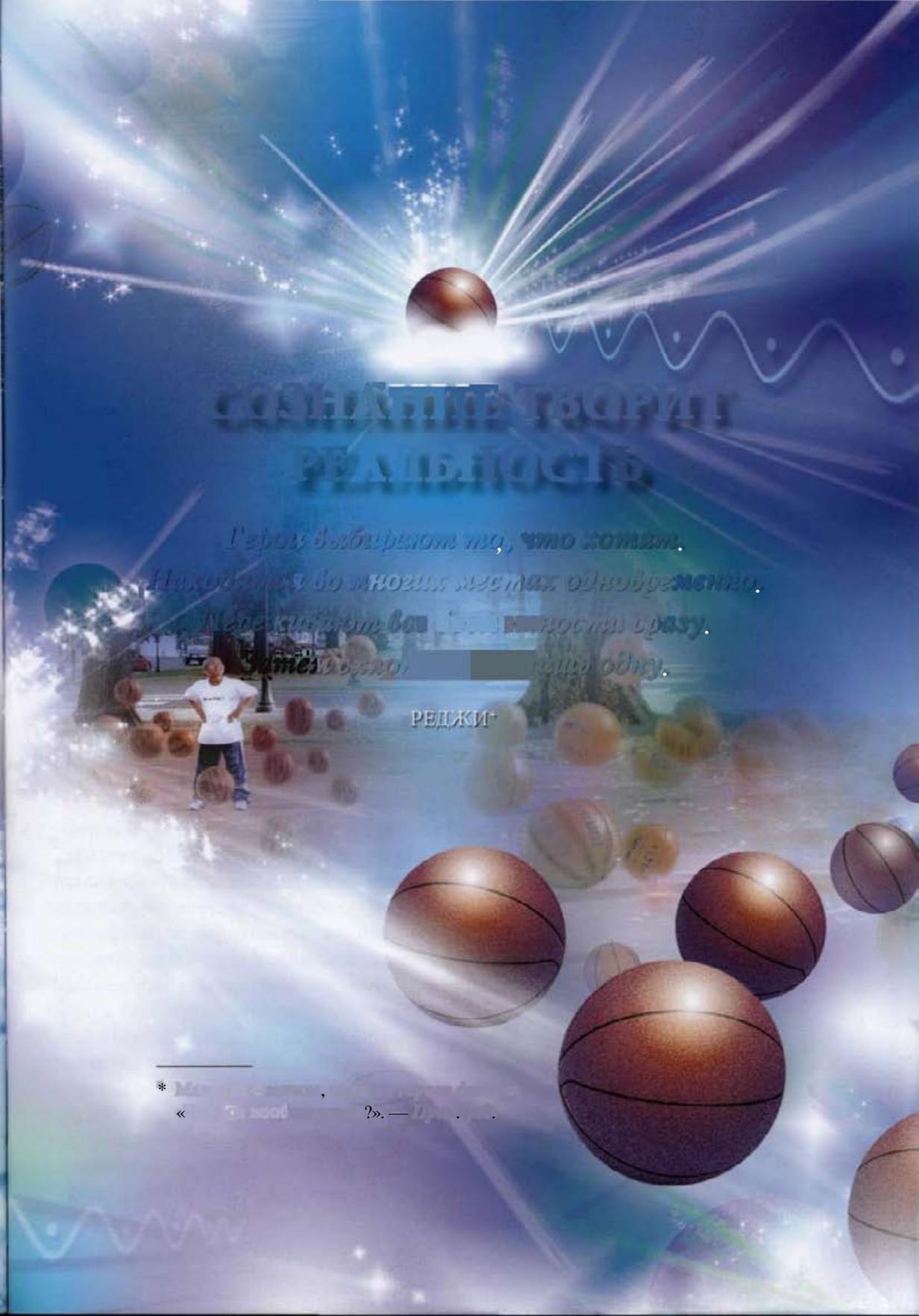
— ,

,

,

?





# СОЗДАНИЕ ТВОРЧИ УВАЖЕНИЯ

Горю, выбираю то, что хотим.  
Находимся во многих местах одновременно.  
Может быть, вы тоже можете сразу.  
Затем, конечно, мы одну.

РЕДКИ\*

\* Мы не знаем, что это такое, но мы знаем, что это такое.  
« ... ? » — Др. ...



:  
 ,  
 ?  
 ,  
 ,  
 ,  
 :  
 — ?  
 —  
 ?  
 « ?» ,  
 ,  
 « -  
 ».  
 « ?»  
 « »?  
 ,  
 « »  
 « »  
 —  
 « » —  
 ,  
 ,  
 « ,  
 » —  
 ,  
 -  
 -  
 -  
 -





: «  
," "  
,"  
».  
,"  
,"  
».

: «

».

«

:

».

« = ».

« = ».

:

« »

? ?

? , ?

( ). — .

... : «

1970-

: «

».



: «

»

?

: «

:

?

« » —

(

),

».

(

),

« ? »  
: « ? « »?»  
: « ? » —  
« ? »  
! — !  
: « »  
, « »  
, ( « »)  
« ? »  
3  
« »  
...  
? « ... !» — «  
... »  
!

35-

3

( . www.

[ramtha.com](http://ramtha.com))

« »  
« ».



«  
Emotion).

» (Sweet

on a feeling).

» (Hooked

«

?»

. -  
 , - .  
 ,  
 :

.  
 , «  
 »:  
 ,  
 ,

« , , ?!» ( ! -  
 ! -  
 ... )\*,  
 ,  
 ? ,  
 , — !



, . -  
 . , , -  
 . , « ».  
 , ,  
 , « ».  
 . « » -  
 : « , »—  
 , : « !»  
 ,



\* What the BLEEP Do We Know?!

BLEEP

« »,

fuck. —

BLEEP

...



:

« »

...  
...  
...  
... « » ( ... )  
... ?



Исключительно ?



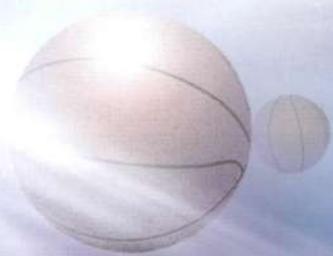
...  
... ?  
... ?



...  
... ?



...  
... ?





# Я ТВОРЮ СВОЮ РЕАЛЬНОСТЬ?

*Я живу жизнью, которую люблю,  
и я люблю жизнь, которой живу.*

ВИЛЛИ ДИКСОН



«

»

;

;

,

;

,

,

«

».

,

,

?

,

-

?

,

:

,

,

.

.

,

?

,

:

-

,

,

,

-

.

,

,

—

,

,

,

,

.

,

,

—

—



? ? ? ? ?  
? ? « »;  
( )  
:  
? ?\*  
? ?  
, « » «  
» —

?

...  
: « :  
, « » —  
( ),  
, , -  
, . : « ?»  
, -  
« -  
» ( ),  
« ».

\* : «  
»



»,

!») ; («

« ».

« »,

... ,

« »

« ?» .) —

: « — — » —

« ».

( )

( )

? ?

( )

« », ?

?

?

?



, 1:15

, — :  
 , - .  
 ( ).  
 , -  
 , — , 1:15  
 ( ). ,  
 , - :  
 , -  
 . « » ,  
 , \*  
 , —  
 , , — : «  
 —  
 ».  
 : « ?» —  
 , ,  
 ,  
 , : «  
 ».  
 ,  
 « ».  
 : « —  
 ».  
 ,  
 « :  
 ».  
 « — ... ».  
 ,  
 , —

\*  
.



—  
».  
: «  
».  
: «  
».  
(  
)  
«  
: «  
»  
»



?

».

,

,

-

?

,

?

-

-

-

-

-

-

-

»,

.

-

-

. , -  
 : « , - ».  
 — ,  
 . :  
 « , -  
 , -  
 ,  
 ».  
 , , -  
 ( « », , -  
 ), -  
 ,  
 , « » , —  
 , -  
 , —  
 . -  
 — , -  
 . ? -  
 , -  
 . , -  
 — , —  
 , -  
 . -  
 , « » -  
 , -  
 ; — , -  
 , -

« -

», « ».

...



( ) ?

, ? ?

, ?

?

, ?

, , , ?

?

?

, ?

— ?

# ПОЧЕМУ МЫ НЕ МАЛЫ?

— Почему же мы не так мудры, — спрашивает  
Сидорик, — ведь, как вы знаете,  
в старину считали, что Земля плоская.

— Почему же тогда, — спросил,  
если бы Земля была плоская,





«... А ПОНЕМАЮЩИЕ ИТОГА,  
... ПОНЕМАЮЩИЕ  
... ПОНЕМАЮЩИЕ ИТОГА...  
... ПОНЕМАЮЩИЕ  
... ПОНЕМАЮЩИЕ ИТОГА...»

( ... ), « ... »

».  
... ?

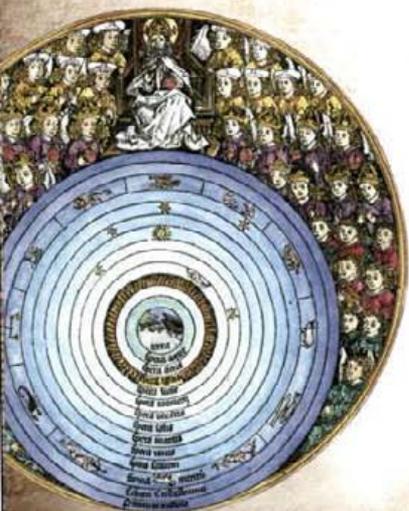
- §1.
- §2.
- §3.
- §4.
- §5.
- §6.
- §7.

... : « ... ? »

**§ 1.**

... :  
... :





## §2.

и  
 :  
 :  
 «        »,  
 :  
 «            ».  
 :  
 «        »  
 :  
 :  
 :  
 :  
 :  
 :  
 :

## §3.

—  
 «            ».  
 :  
 :



## Хотим ли мы вернуть время ?

... ?

Мудрец — Геракл — однажды решил по расставленным знакам, куда идти и куда жить. Затем он решил поглотить камень, который он вынул из своего желудка. Но он не смог этого сделать, потому что не было,

... ?

... ?

... ?

2: ... ?

3: ... ?

... ?

... ?

... ?

... ?

... ?

... ?

... ?

... ?

Кайда

направление, место

Место

к месту « ... »

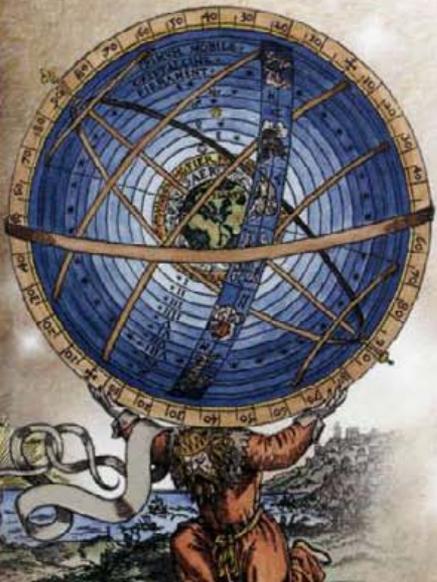
( ... )

... )

...

...

« ... »  
» ([www.hp-lexicon.org](http://www.hp-lexicon.org))





§4.

( : « , 7:8).

\* .:



Когда мы представляем себе человека, обладающего рисунком чокчета и каубойскими сапогами до самого потолка и разбросанному по сцене научными инструментами. И доктор Шенкель объясняет, откуда этот образ: «Необходимо верить, чтобы ваши мечты обрели большее величие. Необходимо готовность и страстное желание выйти за пределы собственной зоны комфорта, поделить собственными догматами, сделать что-то такое, что большинство людей сочли бы безумием. Только делать это, не обладая достаточными знаниями, и есть безумие. Если же вы совершите это, выйдя, что называется, — тогда это героизм. Тогда это искусство. Тогда это гениальность».

Вам вторит Аману Тосивам: «Всегда рад, когда расширяются ваши границы, мы счастливы. Когда же ваши границы сужаются и мы отождествляем себя с маленькими коробочкой, мы несчастны». Поэтому очень важно расширять границы».

Что еще характерно для мага? У мага есть посох. Посох есть у мага и у Галаадера.

«И знаешь ли, что такое волшебство и магия, кроме одного посоха: не посох, не посох, не посох в пояс» (Министерство магии, 6:8).

Зачем посох? Это символ власти. Магистр давал свою власть и власть свою магу. Потому он владел его огромной силой. Вот почему на протяжении тысячелетий, когда кто-то желал приобрести бессмертную жизнь и т.д., он обращался к магу. Поэтому Джон Малден:

Знание — замесили магическое. Если бы люди знали, каким они обладают потенциалом, какие состояния сознания доступны им, кроме сна и бодрствования, каким стали бы они, если бы они объединили свои силы, — они бы были богами. Единственная причина, почему люди не боги, — отсутствие знания.

Современные средства массовой информации — разве они дают людям знания? Они вообще другим заняты: продажей гамбургеров. А люди уже слишком мяго. Слишком мяго, чтобы вдохновить людей и показать им их возможности.

Где-то... Разрешается  
и болеть... отирается

— М...  
о жид...

Ты же...  
разбоботный  
взвях за зубами.

Я не...  
овон, и воду, и смерть,  
с тартюжастыбом.

Посе... удар врома.  
Согне...  
Вспынуло...  
как будто...

— «...»

## §5. Познайте людей, которые — и магичны.

Пусть будет много света, блеска, блесна.

Просветленные ищут пути магического, ищут и стремятся дать просветление всем, уничтожая их тем или иным способом, вы устраняете проблему и отбиваете у других силу идти вслед за ними.

Зовите: Найдите тех, кто способен учиться, и учитесь.

На протяжении тысячелетий человечеством просветление было создано. Это творилось не только духовных учителей. Ученики тоже приходилось выслеживать. Но теперь, когда стало слишком просто убивать неуловимых, их приходится выставлять пеленгами, страстными или глупыми. Если не получается, на учителя ведают ярлык «лида секты». Существует масса людей, у кого можно изучаться, и особенно — лучший способ узнать, подходит ли тебе тот или иной учитель, — проверить самому. Вспомните заповедь № 3: не верьте авторитетам; полагайтесь только на собственный разум.

Что же касается опасности этого пути, то сейчас дела обстоят уже не так плохо, как прежде. Время изменилось. К сожаленью, воспоминания в коллективном сознании не стираются. Самым страшным следствием стало даже не истребление тысяч учителей, но убийство от 50 000 до 100 000 колдунов и ведьм на 500-летней истории. Грустно, что все знаменитые маги — мужчины, особенно учитывая тот факт, что, по утверждению многих учителей, женщины обладают намного большими способностями и магическому искусству. Описанный Карлосом Кастанедой индейский шаман дон Хуан говорил, что, когда мужчинам предлагают новую магическую идею, они обсуждают и обсуждают ее, а женщины просто испытывают.

Как обмануть са-  
моблудного мага?

Для этого и...

...необязательно.

А что же в конечном,  
итоге...

— Как вы думаете?



, 6:33

\*



...  
, ,  
: «  
».



— , —  
» «



## ОЗГ

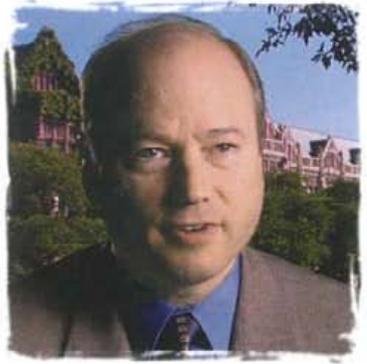
Мозок — це орган, який виконує функції управління поведінкою організму, регулює його діяльність і відповідає за всі інші функції організму. Мозок є центром нервової системи і відповідає за всі інші функції організму. Мозок складається з двох півкуль, які з'єднані між собою мозковими пів'ямками. Мозок є найбільшим органом тіла людини за масою і займає приблизно 2% від загальної маси тіла. Мозок є дуже складним органом, який виконує функції управління поведінкою організму, регулює його діяльність і відповідає за всі інші функції організму.

Мозок — це орган, який виконує функції управління поведінкою організму, регулює його діяльність і відповідає за всі інші функції організму.





: « »  
.  
« »:  
, .  
:  
, ,  
...  
:  
? ( )  
:  
, , ?  
?  
,  
:  
.  
,  
.  
( )  
:  
( !),  
, .  
!  
, ,  
, « »  
« ? »  
?  
?  
?



« »?

?

?

?

?

.)

(

)

« »

XVII

*res cogitans* (

) *res externa* (

).

« »

«

»

(

,

, , , . .)

. — , ,

- , -

: « ».

« », - -

, , « »

— , -

, ? -

: - - « »

,

« ? — - -

« XX  
? « »  
1970-  
« » —  
1980- 90-  
— (« »)





— . ( ) — ,

$10^{33}$

( , )!

« ».

« »

( , — )

« ».

« » ( ) , —

« ( ) , —

».





».

, « ,

», «

».

Потому что

всё это —

,

,

,

...иногда...

...

(

)

—

,

.

,

,

,

,

.

.

.

.

,

( . « »).

—

...

:

:

« »,

1,

1.

,

,

,

.

:

,

« » —

« »

,

,

,

,

1

«

»

.

1

!

« »

100

?

?

« »

«

».

«

».

(

« »),

—  
 «  
 »:  
 •  
 )  
 •  
 ( )  
 •  
 ( )  
 •  
 )  
 •

...

( 1) ( 3),  
 ?  
 , ?



УЧАСНИЦИ : НАУЧНИ СЛУЖБЕНИЦИ

Учесници функционират и на конференциите.  
Они — интелектуалци. За да работат подобно на мозок,  
необходимо е да се даде на мозокот да работи.

ДЖО ДИСПЕНЗА



• , — 1000 -  
 • , — 100 -  
 • —60 -  
 • 100 000  
 • « » —  
 •







Александр Гал

Доктор наук,  
профессор кафедры  
психологии и  
педагогической  
психологии  
Института психологии  
РАН

## ПРЕДИСЛОВИЕ

— Доктор  
Гал, здравствуйте!

«...»  
: «...», «...»  
»  
«...» «...»  
?» ( ... ,  
!)

«

».



! —

...



« »

!

« ».

« »

?

?, -

« ».

, -  
, -  
, -  
.  
, -  
, -  
« ».

, -  
, -  
, -  
« -  
».

« ».  
, -  
, -  
, -  
(

),  
« ».  
, -  
, -  
, -

« », -  
, -  
, -  
« » —

, -  
( , ) .



(  
)

« »

«  
»:

(« »),  
(IQ),





« ... ».

« ... ».

« ... ?»

« ... ».

« ... ».

, ,

, .

? ,

( 1), -

( 2), -

( 3), .

, ,

: « , -

, -

, -

— « » -

, — « » -

, ,

, -

, -

« , -

», . , -

? , -

( ) : « -

, -

... -

», -

... -

, -

».





...

- 
- 
- 
- 
- 

?

« »?

?

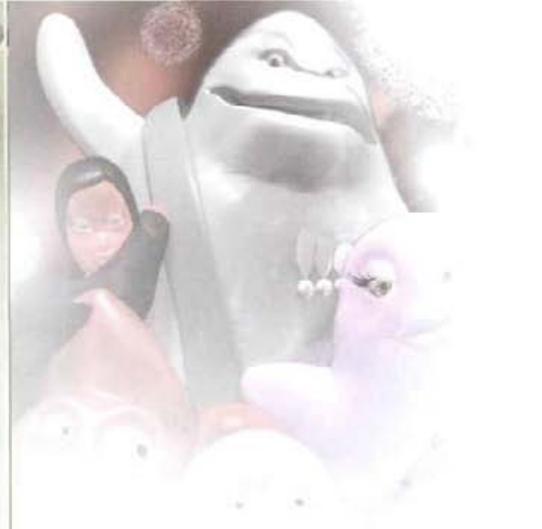
с чем у вас нет ассоциаций?



THE INCREDIBLES

THE INCREDIBLES

THE INCREDIBLES



« !»

—

! —  
« !» —  
! ! , , —  
, , , , —  
, , , , —  
? — ? —  
, : —  
•  
•  
•  
•  
•  
•  
•  
: « —  
!» —  
—  
? ! —  
— ?  
— ?  
?



1970-



Fragmented text consisting of various symbols and characters, including commas, dashes, and question marks, scattered across the page.





( ),

« , —

».

( ),

«

».



« — »

:«

».

:

«

».

» —

«

?

— ! —

?

?



: «

?

XXI

( )

: «

».

=>

=>

=>

=>



. —  
 , —  
 . «  
 !»  
 ?  
 : «  
 ,  
 » —  
 —  
 !  
 ( .)  
 «  
 ».  
 —

, , -  
 . , , -  
 — .( ?) -  
 . -  
 , \* , -  
 , ( ( ), -  
 ( ) ( -  
 ), — ? , -  
 ( , -  
 ), — .  
 — -  
 . —  
 , , -  
 , :  
 , «  
 » -  
 . , -  
 « » -  
 , -  
 , ( ). -  
 — -  
 , .  
 , — ? -  
 : ? ? -  
 ? ? -



\* « » — , , -  
 .



СЛОВИЩА  
ЖИВОТ  
ВМЕСТЕ  
МОЖНО  
НАЙ-ВЫСОКО  
НАЙ-КОРТЕ  
ОТКРОУС  
СТОИТ П



...

?

?

,

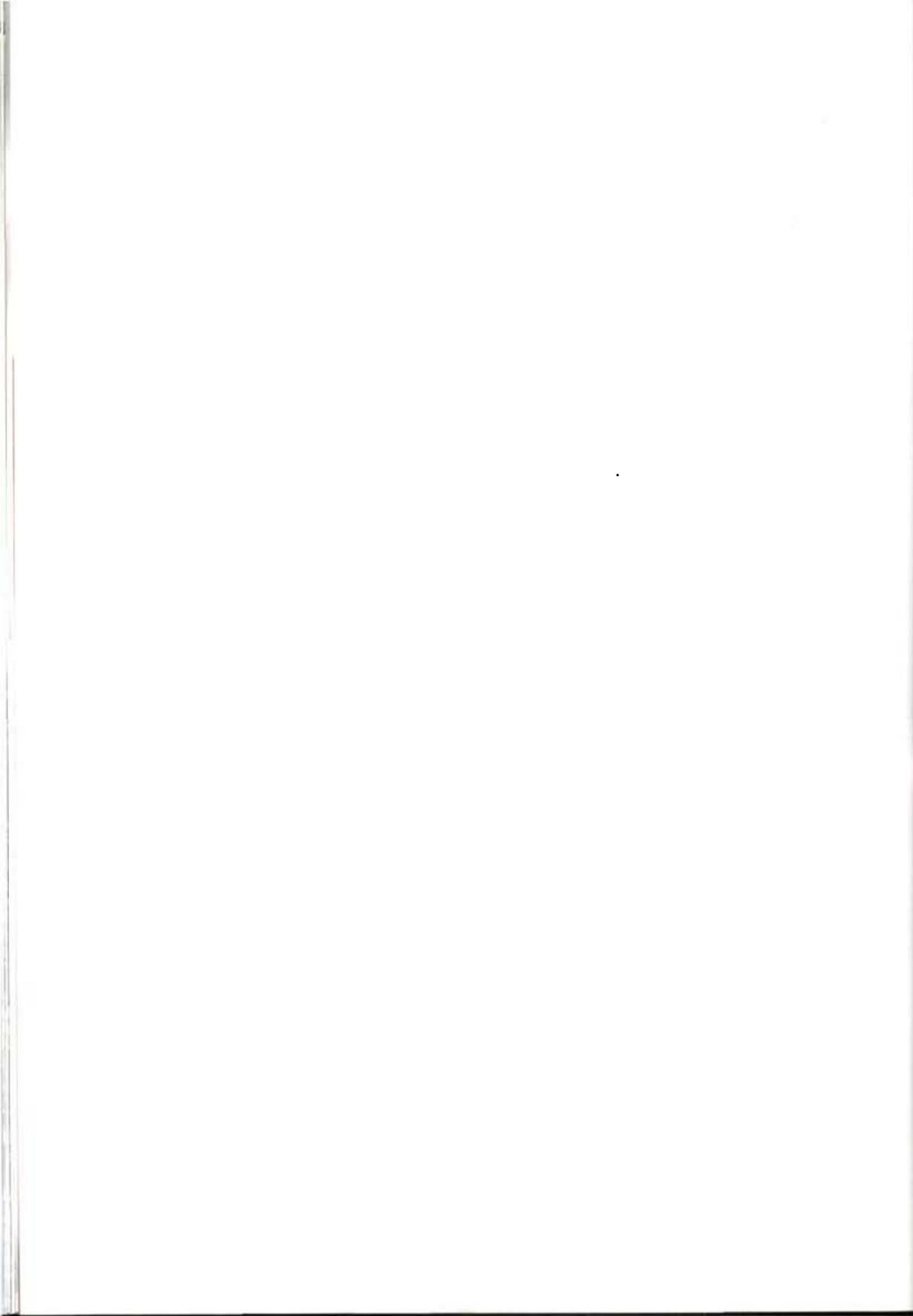
?

,

?

« » ?

?





## ПЛУТОВЫЕ ПРИВЫЧКИ

*Единственное различие между  
населенной колесой и жителями — зубами.*

*— Стивен Спилберг*



# Д

«

!»

:

!

!

?



«...и ты же знаешь, что это не просто игра, а настоящее искусство...»  
Перг...







« —  
 ,  
 », —  
 ,  
 —  
 : « — » « — »?  
 ,  
 —  
 : « — ».  
 , — , : « — —  
 — , ,  
 », —  
 , — « — ».  
 :  
 , — : « —  
 ». —  
 — : « — ,  
 ». —  
 , — ,  
 — « — »  
 « — ».  
 — , — ( —  
 )  
 . « — , — — —  
 , — — —  
 , — — —  
 , — — —  
 « — — — »  
 , — — —  
 , — — —  
 « — — — »





12-

» ( ).

».

?

?

?

« »

?



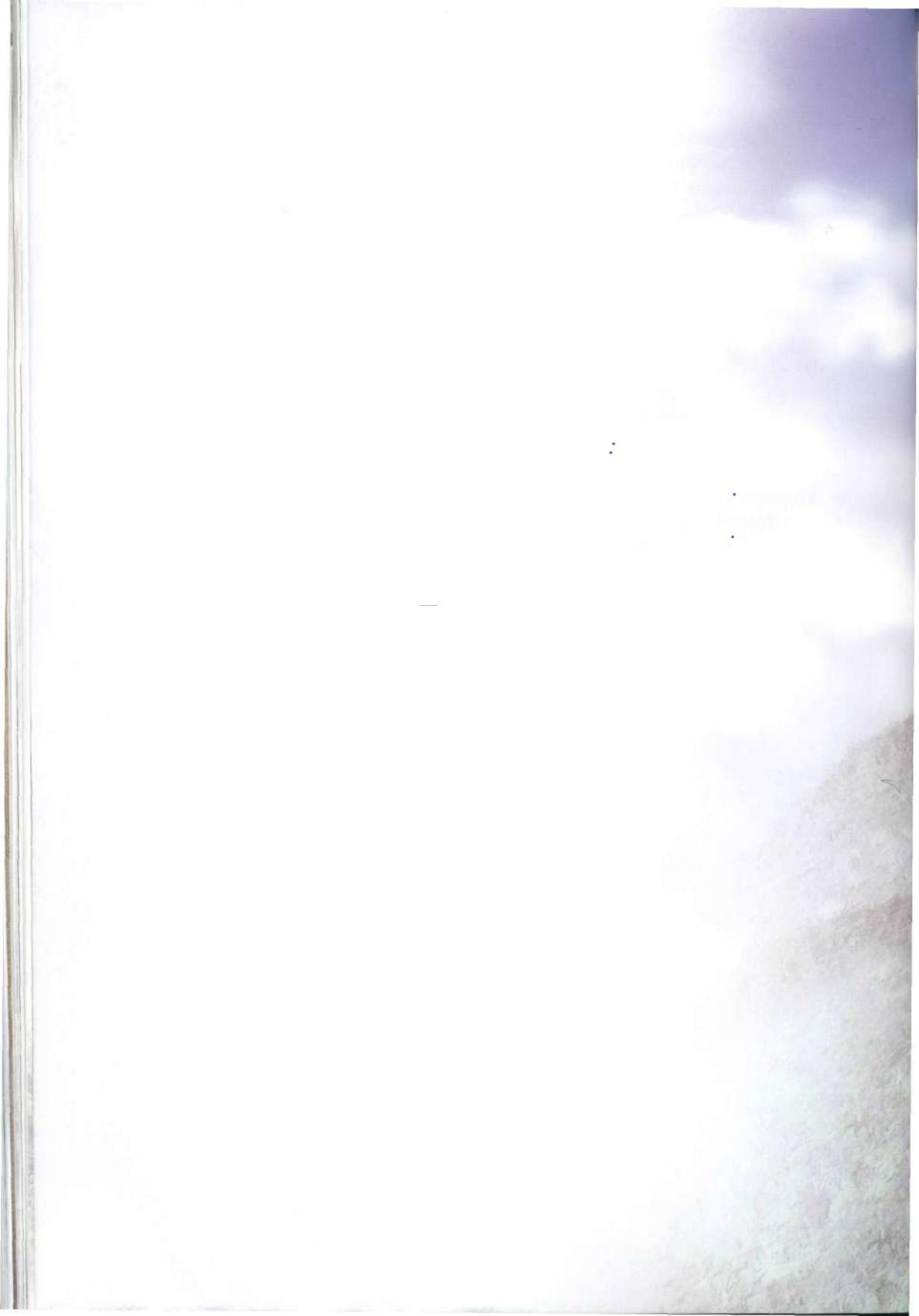
Итак, кто же это? «  
милый, добрый»  
И если вы хотите,  
тогда и вы можете  
новую историю,  
своей мысли —

».

...

- , ?
- .
- , ?
- ,
- Как вы думаете?
- ... ?



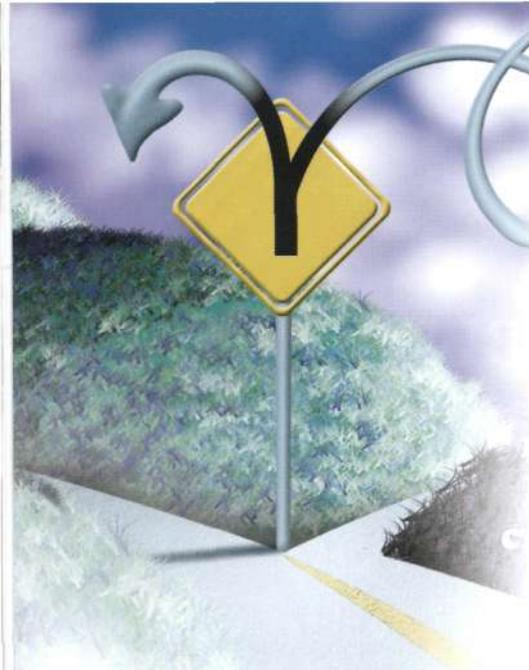


ЖЕЛАНИЈЕ → БЕЛЕЖИЦА →  
ПРАКТИЧНОСТ → ИМПРОВИЗАЦИЈА

*На самото дело едно добро желаније,  
желаније и толоко желанија.  
Способности, жидности, мозги и вие прочее  
може совршено да ви припаде.*

ФРЕД АЛАН ВОЛФ





Желание  
Выбор  
Намерение  
Изменение

Желание → Выбор → Намерение → Изменение





« »

« »

1960-

( )

( )

« »

« »

?

!

?

!>



«

— , — ,  
( ) ,

», —

?

« ?».

« » ( )  
?  
:

« »\*,

?

:

?

?

!

«

\*

" "».

: «

».

:

« »

: «

?

».

(« ... »)





(  
)

?  
?

«

«

»

)

».



Faint, illegible text is visible in the background, appearing as bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly centered and consists of several lines of what appears to be a letter or a short story.



...

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

?

?

?

?

?

?

... как избежать опасности от текущей погоды?  
... как избежать этого желания? А придет ли?



« ?»

?

« »

« ».

« ».

( )

—

?

« » ?

« »

« ?»

—

« » ( ). :

! (

« ».

?

( - - , ),

?

?

?

?

—



# «Інтерлюдія Бетси»

# «Интермедий Бенеси».

).

,

:

( ).

7.»

( ).

»

« »

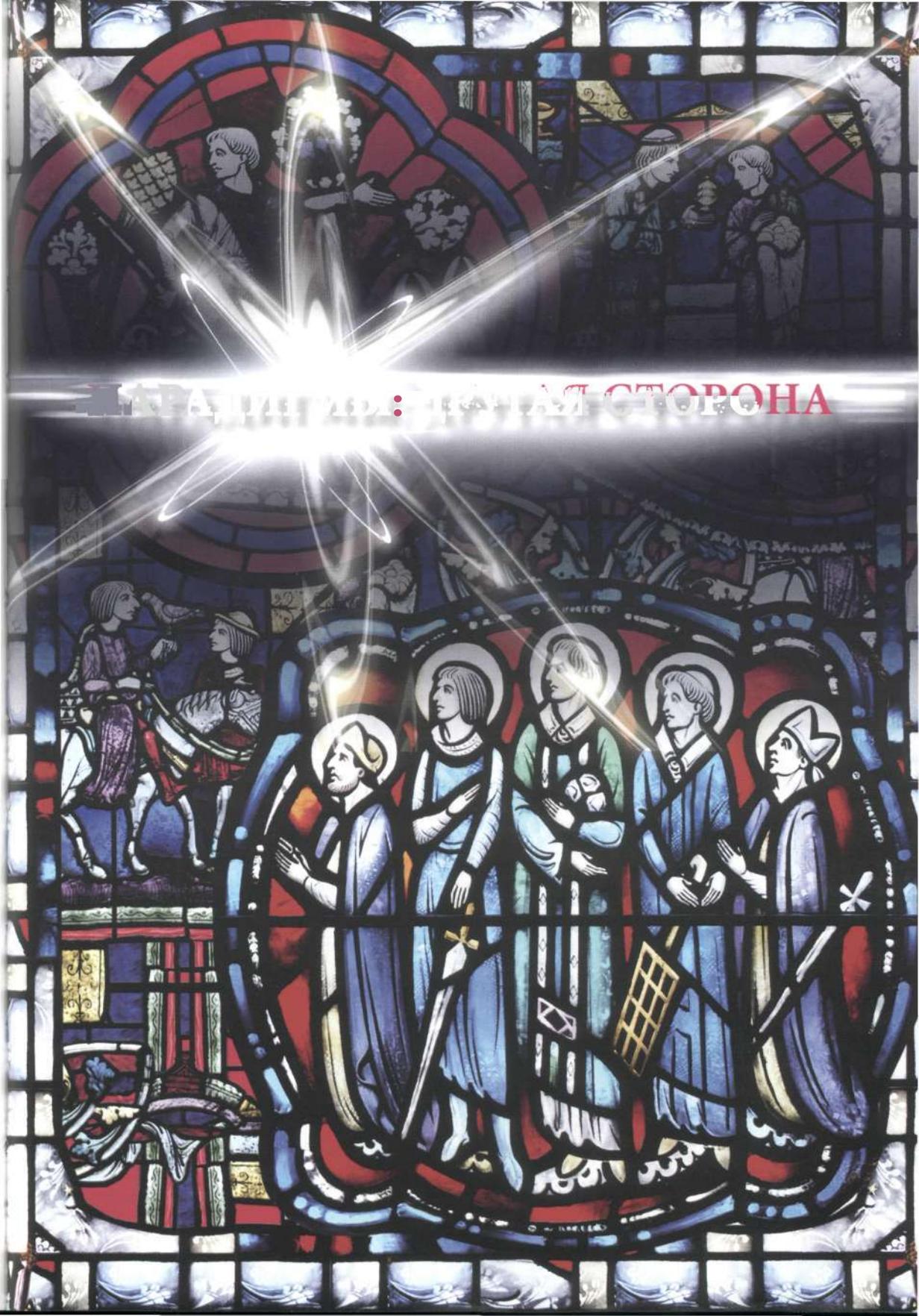
,

?

«

—

ТРАДИЦИЯ: ПРАВАЯ СТОРОНА









...  
: «  
», —  
?  
?  
«  
».  
: «  
"».  
« » — « ».  
?  
: «  
».  
: «  
» —  
)  
)

1945





«

?

».

:

?

: «

?

" " " "».

?

?

?\*

---

\*

« ».



«  
6:37).

» (

«

»

: «

».



!

— «

».

\*

« »

« ».

«

».

: «

?

— « »?

« - »

!

« »

\*

« ».

« »:

,

«

»,

«

»,

«

»

«

»,

«

»,

«

»

: «

...

».

, 13

: «

».

«

» « ».

? ?

? , —

400

?

?

;

?

?

?

: «

?»

?

?

: «

?



?

: «

».

: «

».

« ».

(

)



?

«

»,

«

»

«

-

».

«

»

».

«

?

?»

«

».

...

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?

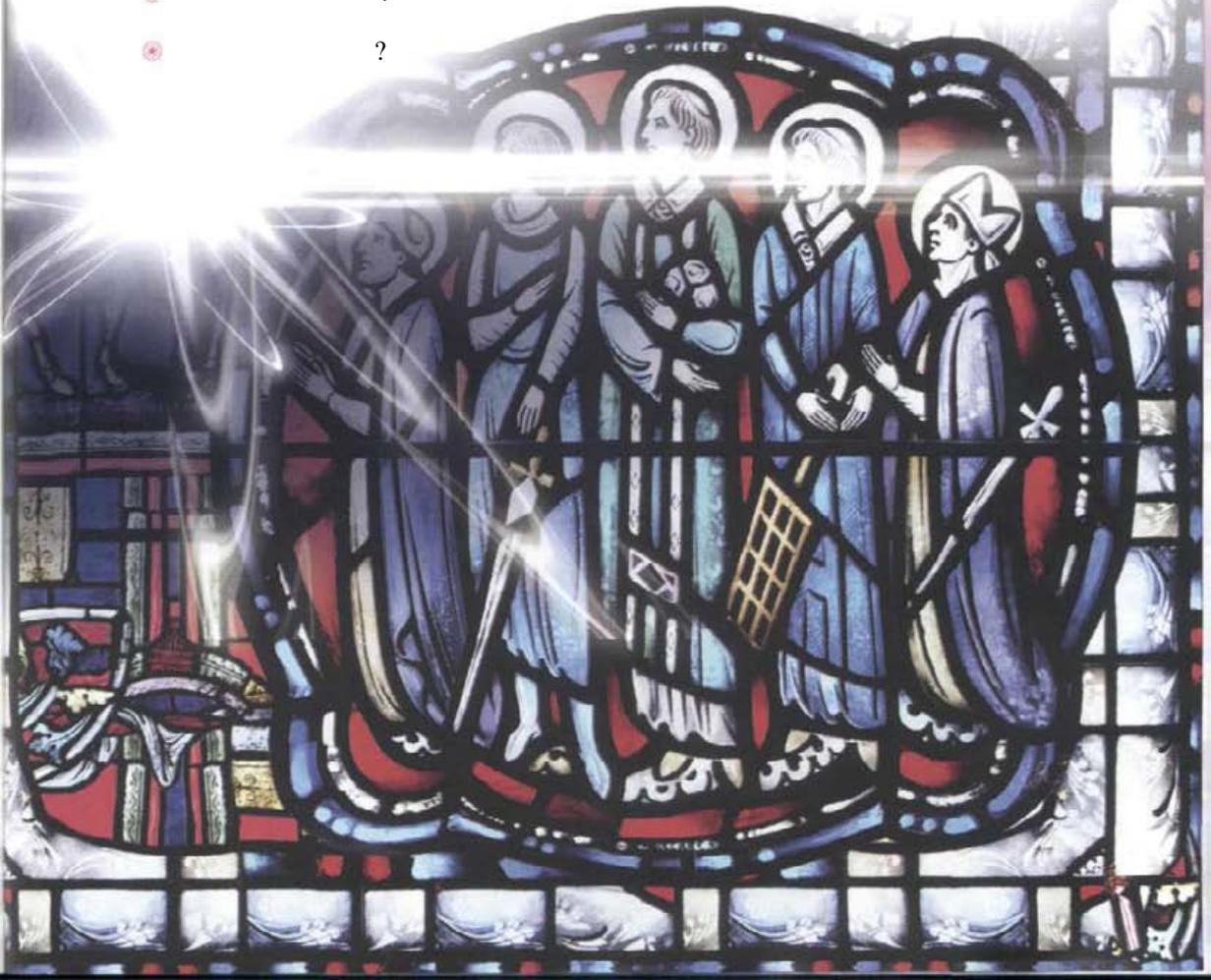
?

,

?

?

?





« ? »,

»

( ) ,

2004

# НЕЛОКАЛЬНА І ВЗАЛИМОСВ'ЯЗЬ

*Шкільна, університетська та громадська освіта в Україні  
і зарубіжжя: проблеми та шляхи їх вирішення*  
в умовах інтеграції в Європу

ОЛГАН КУЧЕР









?

-

,

,

.

,

,

"».

«

"

( ),

.

.

: «

—  
2000

,  
Y2K,

11

2001

«  
»,

»,

-

,

,

—

, —

( )

».

—

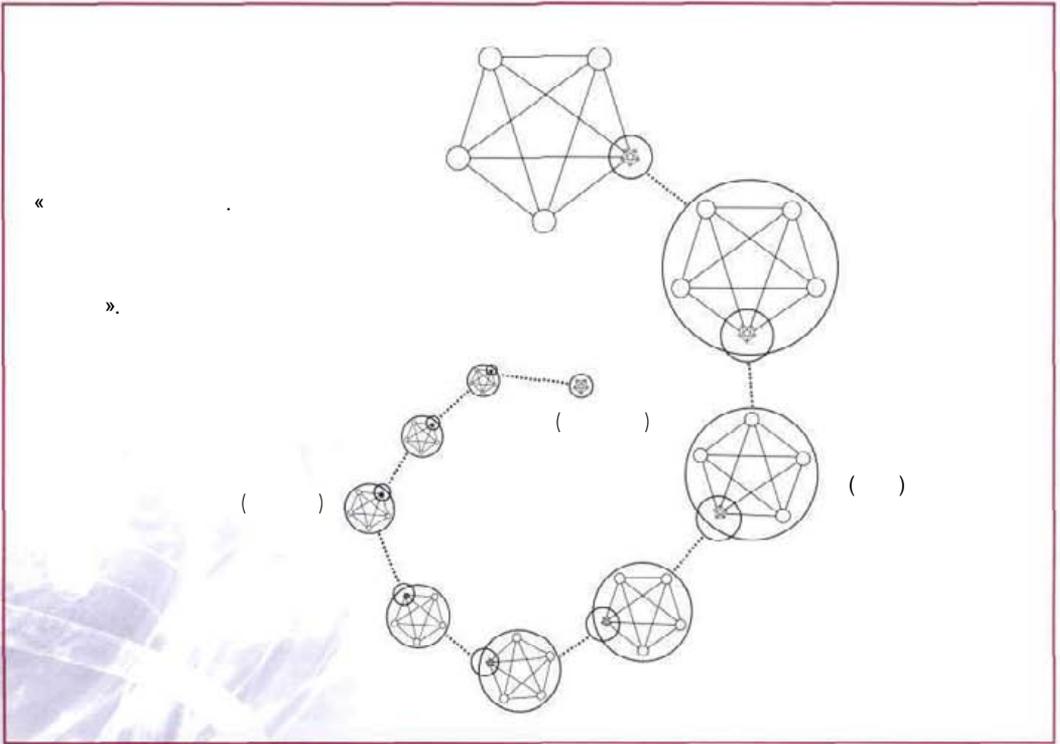
»

«

!

( , )  
 ( , )  
 ( )  
 « ».

« »,







( )

?

... ? « »

« », « », « », « », « »

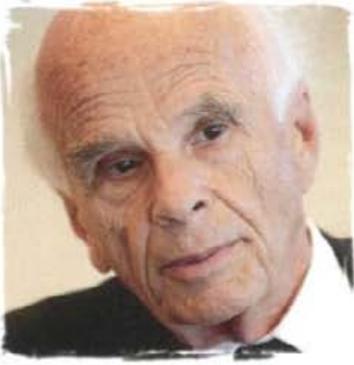
« »),



« » -  
-  
, , , -  
-  
, . , -  
, -  
( ) —  
-  
, , , -  
-  
, , , -  
-  
:  
-  
, , , -  
-  
, , , -  
-  
, , , -  
-  
— , , -  
-  
, , , -  
-  
, , , -  
-  
— , , -  
-  
« » -  
« » -









3.

( )

« ? »

\* —

?  
?

?

\*

, «

» —

«

».

« -13»

: «

2004

200 000

: «

».

: « , , ».

: «

».



# ФИНАЛЬНАЯ СУПЕРПОЗИЦИЯ

Я составил список знаменитых людей,  
утверждающих всегда-либо, что в жизни  
иногда можно сказать последнее слово... А на самом  
деле никто из них не знает, кто же скажет его?

ДМИТРИЙ САГУИНОВЕР



: « ? ?  
? ? ?  
? ?»

« »  
?

« » ?

—  
) (

?



«

».

.Y

?

?

: «

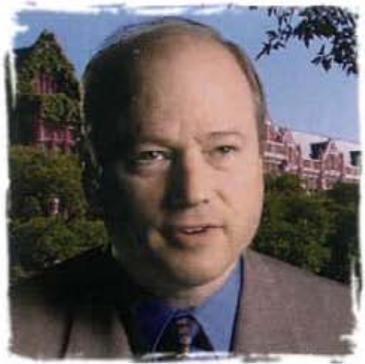
от у...





: «

?»



: « — , , .  
: , , -  
, —  
».

: «  
».

? ?  
, -  
.

— , « -  
».

—  
- , .

—  
, —  
, -  
,

...  
— —  
, -  
,

,  
,  
,  
,  
...

...  
: -  
; , , —  
( ); , —

— - ! —  
, -  
: « , -

».



, ; ,  
.  
,  
?  
?  
?!  
?  
?  
, —  
:  
« ? ? ? »

.  
,  
.  
.  
.

9

■

MP







» — «

). «  
»

(  
)

«

»

?

—

« »

?

?

?

?

?

?



9









... — ... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

**С**

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

?  
 ,  
 ,  
 !  
 « !»  
 :  
 — ,  
 « , »  
 :  
 ,  
 ...  
 ?  
 ?»  
 —  
 ,  
 .  
 ,  
 « »,  
 « »  
 :  
 ,  
 ,  
 XX  
 XXI,  
 ,  
 —  
 ,  
 ?  
 ,

18:20  
 18:20  
 18:20  
 18:20





М





СМ

... ( ... ) ...  
... ?  
... ?  
... ?









125 000



...»  
? —  
! —  
« »  
: «  
».  
: «  
».  
».

! « ».  
? !  
? ! ?  
! !  
:  
« »...  
: «  
? ».  
...  
: «  
».  
: «  
».  
».  
».



: — , — , — , — . — ? ! — ( — — ). — « — », — . ( — ) — ? « — ? » , — « — » . « — » . : « — , — , — , — . — ? , — . — ?» . — ? , — . — « — » . : « — ! »



: « :  
 . — —  
 , — ?  
 ». , — ,  
 , — ,  
 ... ,  
 !  
 ?  
 — , — « ». :  
 : « , , —  
 , ? » ,  
 , «  
 », , : «  
 ... — , — ,  
 : « — — ! »  
 , — — ? , ». : « ,  
 : « . —  
 ». ».  
 : « :  
 : — , , —  
 ». , , —  
 . : « :  
 — ». ».  
 — . —  
 ( , ? ) : , , ,  
 « ! , ,  
 ! » , —



, , -  
 - , -  
 ) : ( ,  
 ? : «  
 - »  
 :  
 « »  
 ! « »  
 , - ( ),  
 « ?», Samuel Goldwin  
 - *Roadside Attractions*







# What tHē BLĒĒP D̄θ ωΣ (k)πow!?

«

?»

— DVD,

( ).

« » (*The Rabbit Hole Version*).

? DVD-

( !),

».

DVD- « »

DVD . ( , ) . (

, ?)

Дополнительная информация:

( )

. 284-286.



(David Albert)

«Quantum Mechanics and Experience» — «Time and Chance», Physical Review.

(Joe Dispenza)

( )

( )



DVD-

**(Masaru Emoto)**

of Water» ( ), «The Hidden Messages in Water», «The True Power of Water» : [www.masaru-emoto.net](http://www.masaru-emoto.net).



**(Amit Goswami)**

«Science Within Consciousness».  
«Quantum Mechanics».  
«The Physicist's View of Nature»

— «The Self-Aware Universe», «The Visionary Window», «The Quantum Doctor».

« ».

**(John Hagelin)**

), CERN ( ) SLAC ( ).



Government» «Manual for a Perfect

« ».  
« » : [www.hagelin.org](http://www.hagelin.org).

**(Stuart Hameroff)**



«Toward a Science of Consciousness» ( ) «Ultimate Computing: Biomolecular Consciousness and Nanotechnology». : [www.quantumconsciousness.org](http://www.quantumconsciousness.org).



**(Ervin Laszlo)**

74  
20 , 400  
«World Futures: The Journal of General Evolution»  
«General Evolution Studies».  
2004  
( ),  
2004 2005

**(Miceal Ledwith)**



1967  
1971  
( , ) 1976  
1985 —  
( )  
1980-1997  
«Deep Deceptions».

**(Lynne McTaggart)**

«The Field» ( . [www.livingthefield.com](http://www.livingthefield.com)) —

Hubbard)

(Bryan

«What Doctors Don't Tell You».

«Living The Field»,

«The Field».



**(Daniel Monti)**

( , ) .

— «  
» «

( )

**(Fred Alan Wolf)**

«  
».  
«The Yoga of Time Travel», «Dr. Quantum's Little Book of Big Ideas: Where Science Meets Spirit», «The Dreaming Universe: A Mind-Expanding Journey Into the Realm Where Psyche and Physics Meet».



: [www.fredalanwolf.com](http://www.fredalanwolf.com).



(Andrew . Newberg)

«Why God Won't Go Away: Brain Science and the Biology of Belief»  
«The Mystical Mind: Probing the Biology of Belief»

( « »).

(Candace Pert)

«Molecules of Emotion».



( « »).

« »

».

: [www.candacepert.com](http://www.candacepert.com).



(Dean Radin)

([www.noetic.org](http://www.noetic.org)).

GTE).

(AT&T Bell

«The Conscious Universe» «Entangled Minds».  
: [www.deanradin.com](http://www.deanradin.com).

200



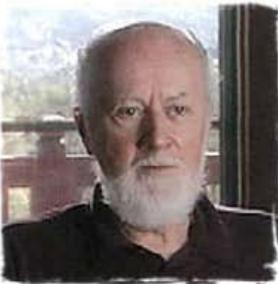
**(Ramtha)**

(JZ Knight),



35 000

: [www.ramtha.com](http://www.ramtha.com).



**(William A. Tiller)**

( ).  
«Science and Human Transformation: Subtle Energies, Intentionality and Consciousness», «Conscious Acts of Creation» «Some Science Adventures with Real Magic».

: [www.tiller.org](http://www.tiller.org).

**(Jeffrey Satinover)**



( )

( )

( , ).

( ) : [www.satinover.com](http://www.satinover.com).



?

« » « » ( « ?»): -

1960

« » ;



: ( )

( « !» « » « »

« » , ,

».  
«New York Times»

: 130

« »

1-3

1111111111

« - »:

« - »

« », , « - ».

« - ».

?

?

?

?

« » —

«...?»  
«...?»  
«...?»  
«...?»

■ ■ ■ ■ ■

■ ■

»,  
« - !  
?»  
»  
—  
»



Уилл Бетси Марк

## Каждый из нас имеет свой вариант реальности.

О том, что это означает, и о том, как использовать возможности физики, математики и химии (квантовая физика, теория относительности, космология, биология, Шредингера, суперпозиция, Максвелл, квантовая механика). На основе этих очень интересных бесед они написали книгу «Что же мы вообще знаем?» (What the Bleep Do We Know?), которую можно считать самым популярным произведением о физике и философии «последнего десятилетия» кино, в числе прочих награжденным «Оскаром».

Наука и философия не должны быть антагонистами, — думает автор, — и другое — попытка нам объяснить Все. Наука — это не просто место в мире, где мы живем, понять мир и себя. Наука — это место науки и реальности, где мы пытаемся узнать, объединив философию. Собрать философию и природу, как друг друга, — это философия. Если наш наблюдатель оказывается выходящим за пределы, — значит, мы не просто пытаемся объяснить, а участвуем в процессе с творчеством?

Это не книга, а философия к ответу. Она — это философия, которая показывает, как вы можете найти путь, но бесконечно много возможностей. Вы считаете, что, если вы можете сделать что-то, вы можете сделать что-то еще, совершить ошибку, все так же изменить, всё так же изобрести? Или вы думаете, что нет!

ISBN 978-5-91250-250-7



9 785912 502507