

Волновая астрология

Александр Моргунов

Во-первых, это красиво...

Тетя Песя

СОДЕРЖАНИЕ

[Основания волновой астрологии](#)

[Часть 1. Волновая модуляция](#)

[Гладкие кривые](#)

[Анализ](#)

[Графики гармоник](#)

[Смысл гармоник](#)

[Общие характеристики планет](#)

[Планеты в знаках Зодиака](#)

[Рекомбинация](#)

[Зодиак сам по себе](#)

[Анализ фазовых смещений](#)

[Земля](#)

[Промежуточные итоги](#)

[Части 2, 3 и т.д.](#)

Любой честный астролог понимает: астрология сейчас пребывает в жесточайшем концептуальном кризисе. Базовой концепции, конечно, не было и раньше, не считая мифологии, но тогда не было и широкой пропасти между астрологией и достижениями науки в смежных областях: в астрономии, физике, математике, психологии, компьютерной технике... Должна появиться новая парадигма, вмещающая в себя старые теории (если они верны), но в то же время кардинально от них отличающаяся. Так было, например, в химии перед появлением таблицы Менделеева и открытием атомного строения вещества; или в физике перед построением квантовой теории.

Вниманию читателя предлагается волновая теория астрологии, или попросту – волновая астрология. Возможно, она верна, возможно – нет, но в любом случае она красива и многое объясняет. И, по крайней мере, методы этой теории показывают пути выхода из глубоко

протопанной традиционной колеи – для тех, кому в этой колее тесно.



Основания волновой астрологии

Основной постулат волновой астрологии, собственно, является одним из герметических принципов. Это закон циклов: все в мире циклично, все участвует в каких-то циклических процессах. А кто же спорит?.. Циклично вращаются планеты вокруг Солнца, циклично вращаются спутники вокруг них, циклично вращается Земля вокруг оси; а в связи с этим циклически приливы и отливы, годовые и суточные колебания температуры и т.д.

Но простейший и чаще всего встречающийся в мире циклический процесс – это (хотя бы приблизительно) синусоидальный процесс, а никак не прямоугольно-ящичный. Кто-то где-то видел, чтобы после ночи мгновенно наступил день с солнцем в зените? Чтобы зима с морозами и снегом по пояс длилась до 20 марта, а с 21 марта мгновенно наступила жара в 30 градусов, и на грядках всю краснели помидоры? Смешно, да? А Марс в обители до 29,999...° Овна и в изгнании с 0,000...° Тельца – это не смешно? А споры, в каком доме планета в зависимости от плюс-минус пары секунд дуги по разным эфемеридам / про-грам-мам – это не смешно? Вот и Д. Куталев недавно высказался по поводу соляров, что задолго до дня рождения уже чувствуется влияние соляра следующего года, а после дня рождения на жизнь еще долго влияет предыдущий соляр. Природе свойственны плавные переходы качеств, резкие скачки существуют лишь в человеческих изобретениях типа битов в компьютерах и выключателя на стене. Или планеты в небе – это уже не природа?.. А если где-то в природе и обнаружится резкий переход, то это значит одно – катастрофа. Так что логично предположить, что качества планет плавно меняются при изменении их положения в Зодиаке.

Вообще-то астрологи уже давно чувствовали нехватку лишь 12 делений эклиптики и дробили эти деления дальше: деканаты, фасы и пр. Это увеличивает точность описаний, но ненамного. Хотелось бы иметь непрерывное описание любой планеты в любой точке Зодиака.

Второе положение волновой астрологии, также являющееся следствием закона циклов, таково: все планеты (похоже, что все тела вообще) излучают волны, неизвестные современной науке, но влияющие на тела, процессы и людей в астрологическом смысле. Т.е. планетам присуще некоторое излучение, являющееся носителем астрологического влияния, и это излучение – волновое. Более того, есть основания думать, что частоты этих излучений фиксированы и одинаковы для всех планет, и этих частот немного.

Тоже ничего необычного: если все известные излучения носят волновой характер, почему бы и еще одному не быть волновым?

Ну и что следует из этих двух положений?



Часть 1. Волновая модуляция

Силу планеты в знаке Зодиака можно описать числом. Чаще всего принята шкала: изгнание – падение – вражда – нейтралитет – дружба – экзальтация – обитель. Градациям этой шкалы обычно ставят в соответствие целые числа от 0 до 6 или от –3 до +3. Мне удобнее второй способ:

- Обитель +3**
- Экзальтация +2**
- Дружба +1**
- Нейтралитет 0**
- Вражда –1**
- Падение –2**
- Изгнание –3**

Шкала, конечно, очень грубая, но на первых порах сгодится и такая: все-таки применение чисел означает переход к **научному** анализу вместо мифологем и художественных описаний. Итак, для каждой планеты из классического набора Солнце – Плутон существуют 12 чисел, характеризующих силу этой планеты в 12 знаках Зодиака:

Таблица 1

	^	_	`	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Солнце	+2	0	-1	0	+3	0	-2	0	+1	0	-3	0
Луна	0	+2	0	+3	0	-1	0	-2	0	-3	0	+1
Меркурий	-1	+1	+3	-1	-2	+3	+1	-1	-3	+1	+2	-3
Венера	-3	+3	+1	-1	-1	-2	+3	-3	-1	+1	+1	+2
Марс	+3	-3	-1	-2	+1	-1	-3	+3	+1	+2	-1	+1
Юпитер	+1	-1	-3	+2	+1	-3	-1	+1	+3	-2	-1	+3
Сатурн	-2	+1	+1	-3	-3	+1	+2	-1	-1	+3	+3	-1
Уран	-1	-2	+1	-3	-3	+1	+1	+2	-1	+3	+3	-1
Нептун	+1	-1	-3	+1	-2	-3	-1	+1	+3	-1	+2	+3
Плутон	+3	-3	-1	+1	+2	-1	-3	+3	+1	-1	-2	+1

Первое положение волновой астрологии просто предлагает провести, например, для Марса через точки +3 в середине Овна, –3 в середине Тельца, ..., +1 в середине Рыб гладкую кривую,

описывающую силу планеты в любом градусе Зодиака.



Гладкие кривые

Ясно, что это кривая периодическая, т.к. периодичен сам Зодиак. Один из разделов математики, гармонический анализ, утверждает, что такую кривую можно представить в виде суммы (наложения) нескольких синусоид. И действительно, легко получить вот такие формулы:

Солнце: $F(x) = 0,577 \sin(x + 345^\circ) + 2,000 \sin(3x + 045^\circ) + 0,577 \sin(5x + 105^\circ)$

Луна: $F(x) = 1,453 \sin(x + 022^\circ) + 0,667 \sin(3x + 135^\circ) + 1,453 \sin(5x + 248^\circ)$

Меркурий: $F(x) = 0,627 \sin(x + 338^\circ) + 2,603 \sin(3x + 265^\circ) + 1,078 \sin(5x + 013^\circ)$

Венера: $F(x) = 0,794 \sin(x + 087^\circ) + 1,795 \sin(3x + 247^\circ) + 2,117 \sin(5x + 190^\circ)$

Марс: $F(x) = 1,336 \sin(x + 161^\circ) + 1,795 \sin(3x + 067^\circ) + 1,824 \sin(5x + 062^\circ)$

Юпитер: $F(x) = 0,627 \sin(x + 142^\circ) + 2,603 \sin(3x + 095^\circ) + 1,078 \sin(5x + 227^\circ)$

Сатурн: $F(x) = 1,244 \sin(x + 165^\circ) + 2,603 \sin(3x + 265^\circ) + 0,089 \sin(5x + 105^\circ)$

Уран: $F(x) = 1,824 \sin(x + 182^\circ) + 1,795 \sin(3x + 247^\circ) + 1,336 \sin(5x + 041^\circ)$

Нептун: $F(x) = 1,926 \sin(x + 142^\circ) + 1,795 \sin(3x + 113^\circ) + 1,184 \sin(5x + 265^\circ)$

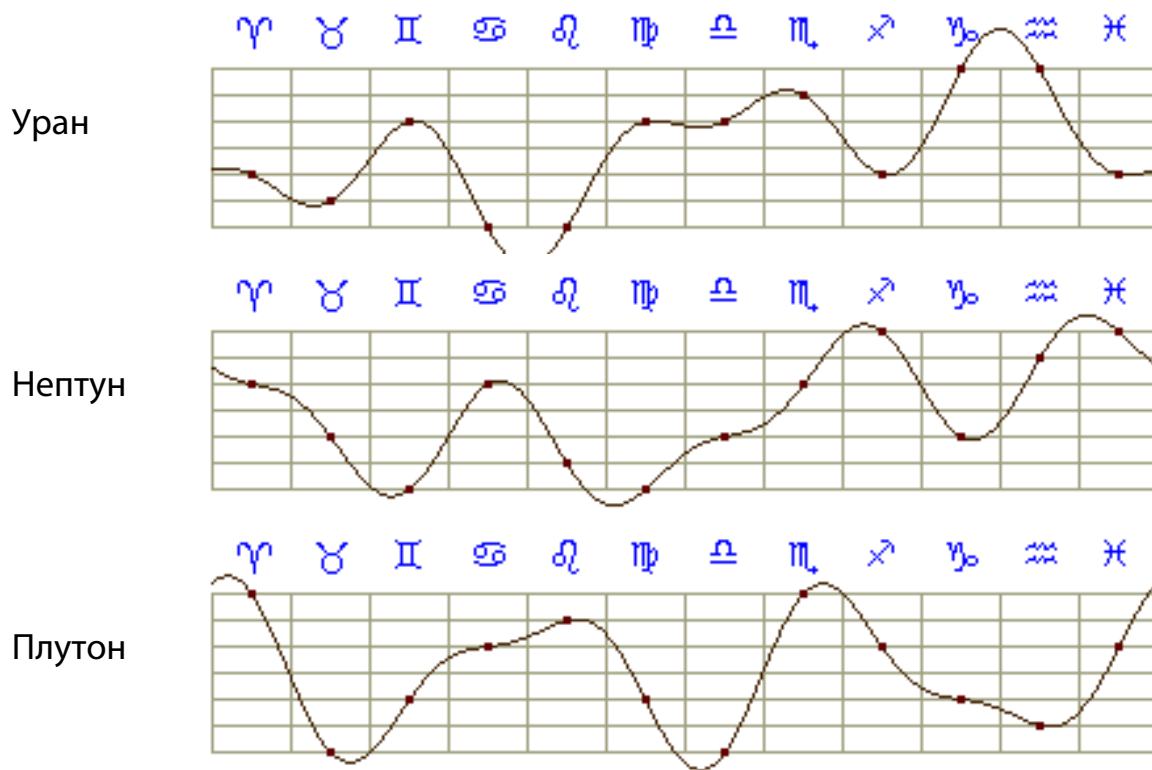
Плутон: $F(x) = 0,089 \sin(x + 225^\circ) + 2,603 \sin(3x + 085^\circ) + 1,244 \sin(5x + 045^\circ)$

Т.е. для любой планеты

$$F(x) = A_1 \sin(x + b_1) + A_3 \sin(3x + b_3) + A_5 \sin(5x + b_5)$$

где $F(x)$ – позиционная сила планеты в x -м градусе эклиптики. Формулы для разных планет отличаются лишь коэффициентами A_i и b_i .

А вот графики, построенные по этим формулам. Исходные точки, по которым должны пройти графики, обозначены коричневым цветом. Горизонтальные линии на графиках соответствуют величинам позиционной силы от -3 (внизу) до $+3$ (вверху).



Конечно, местами кривые уж очень размашисты, но для грубого анализа и такие сгодятся, а если хочется поаккуратнее – то кто знает, как должны выглядеть правильные кривые?..

Таким образом, вместо того, чтобы грубо считать силу планеты постоянной в каждом знаке Зодиака, можно в любой точке эклиптики посчитать эту силу гораздо точнее. Для этого нужны коэффициенты в формуле для $F(x)$ и калькулятор или компьютер. Например, для Марса на границе Овна и Тельца, т.е. в 0° Тельца, получим его силу $F(30) = -0,52$, что примерно соответствует интуитивно ожидаемому среднему между $+3$ и -3 . Можно рассчитать таблицы с силой каждой планеты в каждом градусе Зодиака и пользоваться ими. Поставленная задача решена.

Но в этом месте волновая астрология не заканчивается. На самом деле здесь она только начинается.



Анализ

Рассмотрим еще раз формулу $F(x) = A_1 \sin(x + b_1) + A_3 \sin(3x + b_3) + A_5 \sin(5x + b_5)$.

В формуле присутствуют только нечетные гармоники, т.е. синусоиды с аргументами x , $3x$ и $5x$. Это легко объяснимо свойством функций $F(x + 180^\circ) = -F(x)$, т.е. если в каком-то знаке планета в обители, то в противоположном по Зодиаку – в изгнании, и т.п. Как раз таким свойством и

обладают нечетные гармоники, а четные "разбалансировали" бы Зодиак, поэтому для четных гармоник $A_j = 0$.

Далее, гармоник всегда только три. Это следует из теории гармонического анализа: всегда достаточно шести синусоид, чтобы через 12 точек провести суммирующую их кривую, но три четные гармоники обращены в ноль, и остаются только три нечетные.

Значит, интенсивность астрологического излучения любой планеты состоит всегда из суммы трех интенсивностей, изменяющихся по закону синуса на зодиакальном круге. И **этот вывод не зависит от конкретных исходных данных**. Он зависит от количества знаков Зодиака и от его "антисимметричности". При подстановке других чисел, описывающих силу любой планеты, мы все равно всегда получим три нечетные гармоники, хотя вид их будет меняться.

Это похоже на составление цвета из трех основных цветов, например, красного, желтого и синего. Любой цвет любой яркости можно сформировать из трех базовых цветов – так же, как любой вектор в 3-мерном пространстве можно построить из трех базисных. Если продолжать аналогию с цветом, то современная астрология, рассматривая лишь суммарную силу планет, работает только с их яркостью, не учитывая цветность. Да и то – яркость берется только из семи градаций. Да еще и одна яркость по всему знаку. Такое примитивное черно-белое кино крупными клеточками вместо яркой живой радуги. Но в неформальных описаниях "цвет", конечно, присутствует.

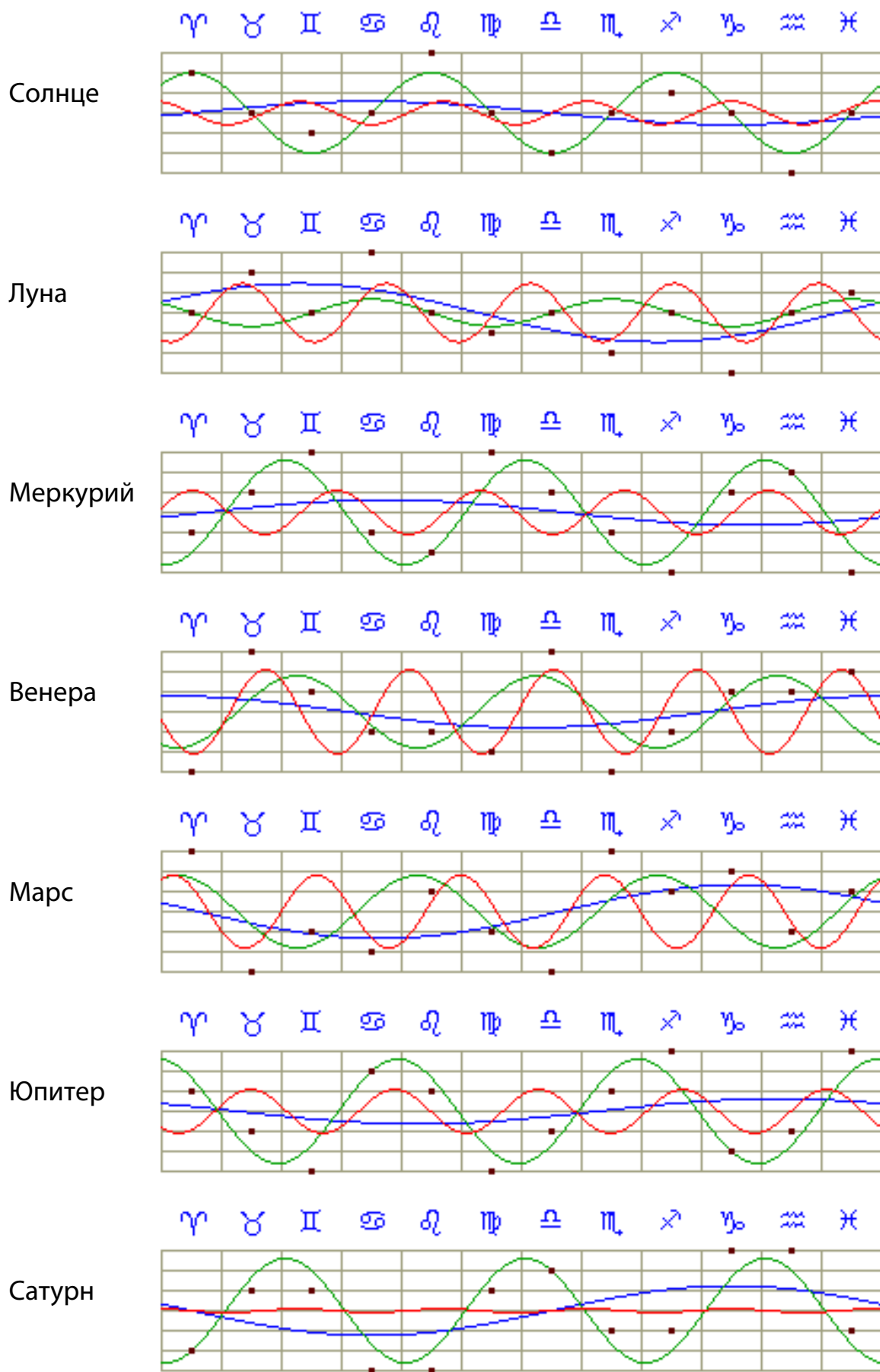
Хоть это и не имеет прямого отношения к делу, сравните, как "видят" силу все того же Марса в Зодиаке традиционная астрология и волновая. На рисунке верхняя полоска – представление традиционной астрологии. Средняя полоска – волновой подход с учетом только суммы гармоник. Нижняя полоска – волновой поход с учетом отдельных гармоник: условно первая гармоника представлена синим цветом, третья – зеленым и пятая – красным.

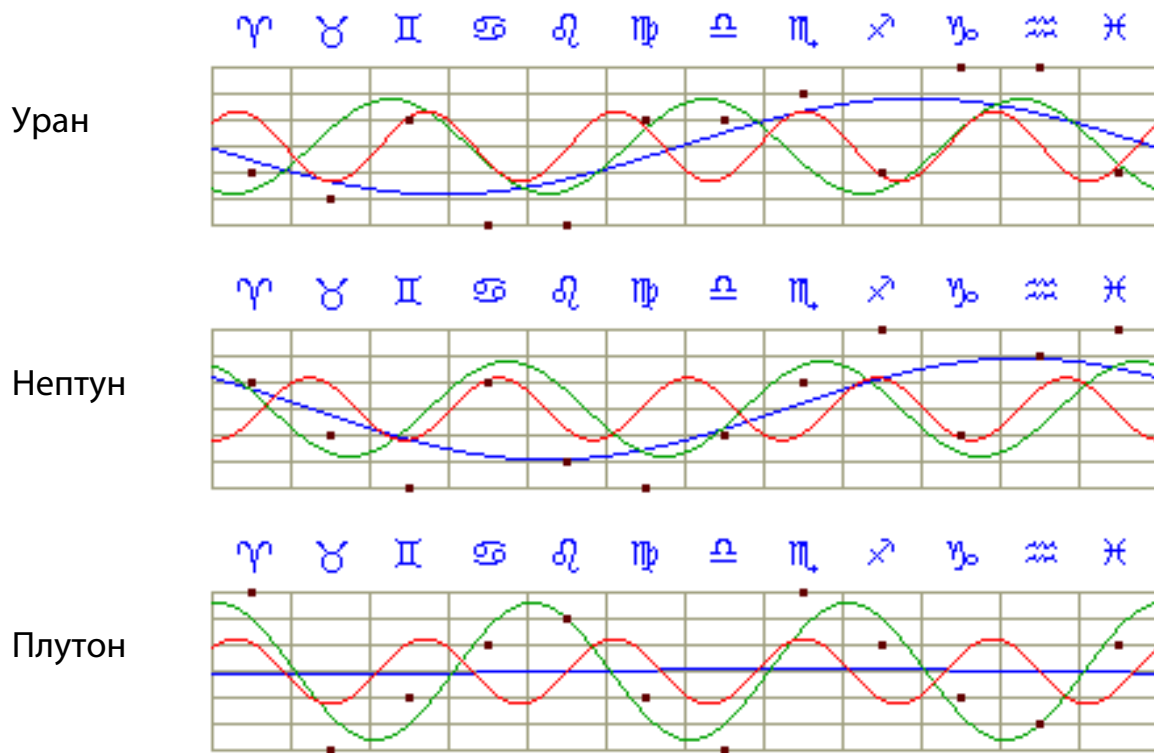


Теперь, конечно, стоит посмотреть на графики этих гармоник.



Графики гармоник





Как видно из рисунков, первые гармоники начерчены синим цветом, третьи – зеленым и пятые – красным. Как и раньше, на графиках проставлены исходные точки – коричневым цветом.

Ну и что? Как учитывать эти гармоники? Что они вообще значат?



Смысл гармоник

Амплитуды полученных гармоник можно сравнивать между собой только для одной и той же планеты. На самом деле, видимо, астрологическое влияние Солнца на земные объекты больше, чем, скажем, Плутона, но и для Солнца, и для Плутона суммарные графики простираются от -3 до +3 (с некоторыми перехлестами, обусловленными грубостью как метода, так и исходных данных). Это просто относительные, а не абсолютные величины. И если амплитуды всех гармоник Урана (в сумме) больше, чем у Солнца, это не значит, что Уран сильнее; просто у Урана гармоники гасят друг друга, а у Солнца взаимодействуют более согласованно.

Чтобы хоть как-то сравнивать гармоники разных планет, их надо привести к некоторому общему виду – нормализовать. Можно, например, взять отношение каждой гармоники к их общей сумме. Но обычно в таких случаях берется отношение к :

$$\sqrt{A_1^2 + A_3^2 + A_5^2}$$

$$A_1' = A_1 / \sqrt{A_1^2 + A_3^2 + A_5^2},$$

$$A_3' = A_3 / \sqrt{A_1^2 + A_3^2 + A_5^2},$$

$$A_5' = A_5 / \sqrt{A_1^2 + A_3^2 + A_5^2}.$$

Для таким образом нормализованных амплитуд выполняется равенство

$$A_1'^2 + A_3'^2 + A_5'^2 = 1,$$

что и является в некотором смысле "общим видом".

По этим формулам можно рассчитать новые, нормализованные, амплитуды гармоник:

<i>Таблица 2</i>			
Планета	A_1'	A_3'	A_5'
Солнце	0,267	0,926	0,267
Луна	0,673	0,309	0,673
Меркурий	0,217	0,902	0,374
Венера	0,275	0,622	0,733
Марс	0,463	0,622	0,632
Юпитер	0,217	0,902	0,374
Сатурн	0,431	0,902	0,031
Уран	0,632	0,622	0,463
Нептун	0,667	0,622	0,410
Плутон	0,031	0,902	0,431
<i>Средние</i>	<i>0,387</i>	<i>0,733</i>	<i>0,439</i>

Из этой таблицы видно, что

$A_1' = \min$ для Плутона, $A_1' = \max$ для Луны и Нептуна;

$A_3' = \min$ для Луны, $A_3' = \max$ для Солнца;

$A_5' = \min$ для Сатурна, $A_5' = \max$ для Венеры и Луны.

Что общее, да еще и большое, есть у Луны и Нептуна? Скорее всего, интуитивность. Но тогда интуитивность минимальна у Плутона? Непонятно, но ладно, идем дальше. Что минимально у Луны и максимально у Солнца? Если вспомнить, что парой Солнце-Луна часто символизируются мужское и женское начала, то, пожалуй, это активность и пассивность, экстравертность и интровертность. И еще анализ (логика) и синтез (интуиция). Далее: что минимально у Сатурна и максимально у Венеры с Луной? Видимо, эмоциональность или творчество.

Но это же получились три тонких плана: астральный (эмоции), ментальный (интеллект) и... тут у разных авторов разной, назовем его интуитивным. Частоты гармоник возрастают с возрастанием их номера, и это тоже согласуется с нашим предположением: чем выше план, тем медленнее идут процессы на нем, и наоборот.

Значит, есть серьезные основания предполагать, что астрологически планеты действуют на земные объекты на трех планах: астральном, ментальном и интуитивном. Непосредственно на плотный план планеты не влияют, только опосредованно через тонкие.

Тогда, исходя из соотношения амплитуд A_i' , можно описать астрологические характеристики планет.



Общие характеристики планет

Глядя в таблицу амплитуд A_i' , можно описать Солнце как очень активное (интеллектуальное, сильное), слабо интуитивное и слабо эмоциональное. Сатурн – безэмоционален, активен и средне интуитивен. Плутон практически не интуитивен.

Но можно пользоваться не словами "очень", "слабо" и т.п., а непосредственно числами, например, Марс: интуитивность 0,463, активность 0,622, эмоции 0,632. В общем, см. таблицу 2.

Еще один способ описать планету "вообще": посчитать сумму исходных амплитуд A_i . Как уже отмечалось, если она велика, значит, сила гармоник больше уходит на взаимное гашение, если мала – гармоника согласованна. Вот список сумм SA_i , упорядоченный по возрастанию: Таблица 3

Планета	SA_i
Солнце	3,155
Луна	3,573
Сатурн	3,937
Плутон	3,937
Меркурий	4,309
Юпитер	4,309
Венера	4,706
Нептун	4,905
Марс	4,955
Уран	4,955
<i>Средняя</i>	<i>4,274</i>

Видно, что наиболее гармоничными являются Солнце и Луна, а самые дисгармоничные – это Марс и Уран. Что полностью соответствует общепринятым астрологическим представлениям о "характерах" этих планет.

Обратимся еще раз к таблице 2. Видно, что в среднем для планет более выражена третья гармоника, т.е. ментальная компонента:

$$A_1'_{\text{средн.}} = 0,387; A_3'_{\text{средн.}} = 0,733; A_5'_{\text{средн.}} = 0,439.$$

Видимо, это связано с тем, что все во Вселенной творится мыслью. Но сейчас не очень важно, с чем это связано, а важно, что планеты в основном характеризуются своей третьей гармоникой.

Третья гармоника любой планеты на графике имеет три максимума, которые попадают в три равноотстоящие знака Зодиака, т.е. в одну стихию. По этим максимумам силовой, или ментальной, активности можно сказать, к какой стихии принадлежит планета:

- Солнце – чистый Огонь;
- Луна – чистая Вода;
- Меркурий – Земля + Воздух, Воздуха чуть-чуть больше;
- Венера – Воздух с небольшим влиянием Земли;
- Марс – Огонь с небольшим влиянием Воды;
- Юпитер – Вода + Огонь, Воды чуть-чуть больше;

Сатурн	– Земля + Воздух, Воздуха чуть-чуть больше;
Уран	– Воздух с небольшим влиянием Земли;
Нептун	– Вода с небольшим влиянием Огня;
Плутон	– Вода + Огонь, Огня чуть-чуть больше.

Интересно, что из "смесей" присутствуют только Земля + Воздух и Вода + Огонь. Варианты Огонь + Земля и Воздух + Вода почему-то не представлены.

Еще одну классификацию планет можно провести, разделив стихии по принципу: Огонь и Воздух = День, Вода и Земля = Ночь:

Солнце	– дневная;
Луна	– ночная;
Меркурий	– утренняя;
Венера	– позднее утро;
Марс	– позднее утро;
Юпитер	– утренняя;
Сатурн	– утренняя;
Уран	– позднее утро;
Нептун	– поздняя ночь;
Плутон	– утренняя.

Т.к. переходов Огонь–Земля и Воздух–Вода у характеристик планет нет, то соответственно нет и вечерних планет.

Можно, конечно, вместо терминов типа "позднее утро" посчитать даже конкретное время, взяв соответствие 1 знак = 12 часов. Например, все для того же Марса можно получить время 9 час 24 мин. Но вряд ли это нужно, потому что все описатели типа дневной–ночной, активный–пассивный и т.п. были когда-то введены для более точного описания планет, а что может быть точнее, чем описание непрерывной функции-ей?

Хорошо, описания планет у нас есть, а как описать знаки Зодиака?



Планеты в знаках Зодиака

При наличии формул для расчета $F(x)$ необходимость в знаках пропадает. Если есть

аналитическое описание силы планеты на трех планах, то грубое разделение Зодиака на знаки просто теряет смысл. Тем более что, как видно из графиков, пятая гармоника на протяжении одного знака может пробежать чуть ли не весь диапазон своих значений. Третья, конечно, ведет себя постабильнее, но и она часто существенно меняется в пределах знака. И лишь первая гармоника ведет себя относительно ровно.

И все-таки, просто для проверки совместимости с классическими описаниями планет в знаках, можно рассмотреть величины гармоник в этих знаках. Но сначала необходимо небольшое технологическое отступление.

Раньше уже был дан смысл гармоник, но было очевидно, что он какой-то очень грубый, схематичный. Уточним его сейчас.

Если 1-я гармоника для данной планеты в данном месте Зодиака положительна, то это означает духовность, отрицательна – материальность. Если положительна 3-я гармоника, назовем это активностью или экстраверсией, отрицательна – пассивностью или интроверсией. Положительную величину 5-й гармоники назовем дискордантностью (большой возбудимостью), отрицательную – конкордантностью (малой возбудимостью).

И здесь уместно вспомнить о психологической классификации темпераментов:

экстравертность	+	дискордантность	= холерик,
экстравертность	+	конкордантность	= сангвиник,
интровертность	+	дискордантность	= меланхолик,
интровертность	+	конкордантность	= флегматик.

Можно к этой классификации добавить и третью ось духовность–материальность, вроде: духовный холерик = религиозный фанатик, материальный меланхолик = вампир, но я этого делать не буду, т.к. такая терминология нигде не устоялась.

И вот, после уточнения инструментария рассмотрим характеристики нашего бессменного наглядного пособия – Марса – в серединах знаков. Для этого даже не нужно производить расчеты по формулам, достаточно просто посмотреть на график гармоник. Итак, встречайте: Марс – очень дисгармоничная огненная планета, интуитивность чуть выше средней, сила / интеллект чуть ниже среднего, высокая эмоциональность.

15^00 – холерик.

15_00 – материальность, флегматик.

15`00 – сильная материальность, меланхолик.

15a00 – сильная материальность, неяркий сангвиник.

15b00 – сильная материальность, экстраверт.

15c00 – материальность, уравновешенность.

15d00 – флегматик.

15e00 – духовность, эмоциональность.

15f00 – высокая духовность, сангвиник.

15g00 – высокая духовность, неяркий меланхолик.

15h00 – высокая духовность, немного эмоциональный интроверт.

15i00 – духовность, уравновешенность.

Ну что, похоже? Похоже, конечно, но не очень. И схематично как-то. "Художественные" описания понатуральнее все-таки будут. Ну так и одноцветные полиграфические оттиски (СМΥΚ) тоже не очень похожи на оригинал, а если их наложить друг на друга – получится замечательный портрет. Еще не надо забывать, что амплитуды гармоник могут быть разными, например, у Сатурна ментальность/сила максимальна, интуитивность так себе, а эмоциональность вообще нулевая. Поэтому при описании характеристики Сатурна в какой-либо точке Зодиака надо основной акцент делать на третьей гармонике, а пятую можно и вовсе не упоминать.

Видимо, лучше было бы посчитать силу каждой гармоники с нормализованными амплитудами в процентах к какому-то эталону, например, к средним A_1' средн., A_3' средн., A_5' средн. Вот, например, характеристики моего натального Марса в 8_43:

$$x = 38,72^\circ;$$

$$F_1 = -40,4\%, F_3 = -4,7\%, F_5 = -139,4\%.$$

Хоть и с точностью до десятых долей процента, но с непривычки совершенно непонятно. Если перевести на слегка более человеческий язык, то это значит:

материальность: 40,4%,

пассивность: 4,7%,
невозмутимость: 139,4%.

В общем случае

$$F_i (\text{в } \%) = A_i' \sin (ix + b_i) / A_{i\text{средн.}}' \cdot 100\%.$$

Теперь можно взять конкретную космограмму, посчитать для всех планет проценты F_i , сложить их и сказать "весомо, грубо, зримо", с точностью до процента, каковы духовность натива, уровень его экстраверсии и возбудимости.

Естественно попробовать и обратный процесс: по описанию планеты в знаках Зодиака рассчитать ее волновые параметры.



Рекомбинация

Т.к. позиционная сила классических планет уже представлена в таблице 1, возьмем что-нибудь неклассическое. Например, Черную Луну, она же Лилит. За основу я возьму (с некоторыми сокращениями) описание Лилит в знаках из Новой Астрологической Энциклопедии Д. Куталева:

В Овне. *Сильная чувственность, склонность к перевозбуждению. Тенденция к внешнему самовыражению, к демонстрации своих пристрастий, но при этом – неумение доверять своё "Я" другим. Сила личного притяжения. Тяга к агрессивности и насилию.*

В Тельце. *Стабильная страстность, желание обладать всем на свете. Подчёркиваются интересы личной выгоды, могущие сыграть отрицательную роль в любви. Возможны жадность, скупость, ревность, чревоугодие.*

В Близнецах. *Чувственность и эмоциональность выражаются преимущественно в мыслях и словах (эротические мечты, любовная переписка, сквернословие и т.п.). Возможна эротическая нота в контактах с окружающими. Склонность к интригам, доносам, плагиату, воровству.*

В Раке. *Чувственность и сексуальность проявляются обычно постепенно, с некоторой задержкой. При напряжённом аспекте с Луной – возможность адюльтера. Воображение может обогащать эротическую сферу. Чрезмерные страхи, мнительность, опасность эдипова комплекса, эмоциональные перепады.*

В Льве. *Чувства и сексуальные устремления могут быть сублимированы в творческую энергию в мире искусства. Яркое самовыражение и самоутверждение, чрезмерное настаивание на своём.*

Чувства контролируются волей. Возможны лень, злоупотребление властью, нелюбовь к детям.

В Деве. Склонность к самоконтролю или, напротив, к выражению своей чувственности с блестящей и извращённой холодностью. Тенденция к критическому самоанализу и самоуничижению. Могут проявляться мелочность, склочность, цинизм, бессердечность, чрезмерная строгость.

В Весах. Чувственность во всей своей силе может быть пережита в супружеских отношениях, в интимной близости. Чувства могут быть эффективно использованы в творческой профессии, в искусстве. В негативном варианте проявляются способность на подлог, взяточничество; неблагоприятные дела прикрываются показным стремлением к справедливости.

В Скорпионе. Сильные животные инстинкты, страсти, садистские наклонности, сексуальная мощь. Возможность сублимации энергии в духовную и творческую деятельность. Способности колдуна, гипнотизёра, целителя.

В Стрельце. Чувственность выражается под сильным влиянием и контролем философских идей и религиозных догм, или под влиянием традиций зарубежных культур. Отстранённость и снобизм, чрезмерные претензии, экспансия. Мировоззренческие поиски, в негативном варианте – демагогия, критика религиозных и нравственных принципов, лжеучительство.

В Козероге. Чувственность подавляется, внутренние конфликты между желанием и самоограничением. Возможна жестокость, бездушность, позиция "цель оправдывает средства". Часто – аскетизм. Сила изыскивать всё новые средства для достижения цели.

В Водолее. Чувственность проявляется анархически, ломая все условности. Распространение новых, прогрессивных понятий в области отношений между полами и сексуального воспитания. Чрезмерное свободолобие, разрушительный реформизм, настаивание на утопичном.

В Рыбах. Чувственность тайная, скрытая, часто – выстрадавшего типа; она сильна, но может не всегда восприниматься на сознательном уровне. Интерес к сектам и тайным обществам. Погрязание в теневых сторонах жизни. В позитивном варианте – познание невидимых планов реальности. Нестойкость к соблазнам, одурманиванию, дурным привычкам. Подверженность иллюзиям, страхам.

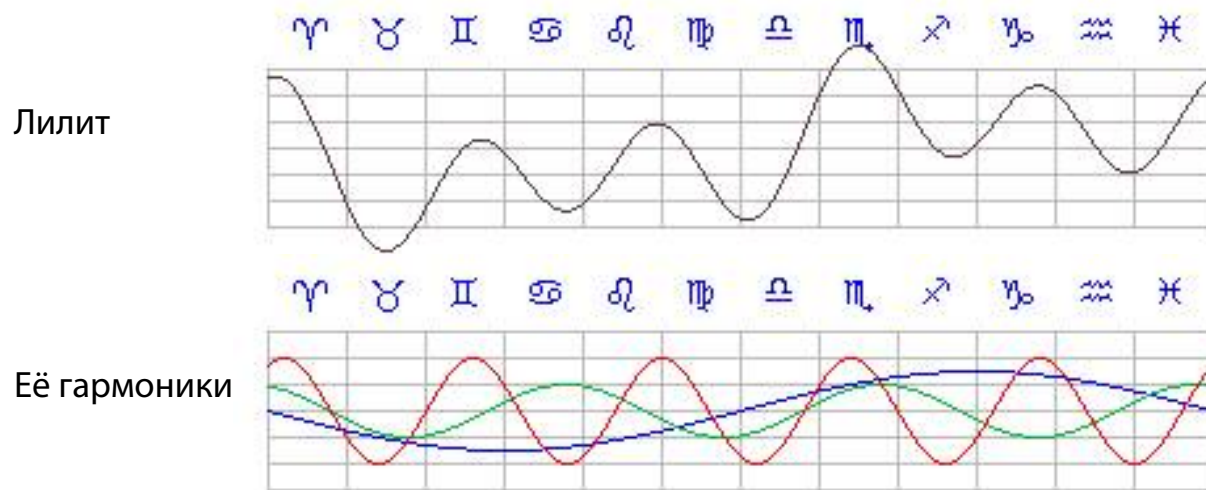
Оказалось, что не так уж это и легко – формализовать такой текст. Во-первых, надо прикинуть относительные амплитуды гармоник. Я оценил их по тексту так: $A_1 = 1,5$; $A_3 = 1,0$; $A_5 = 2,0$.

Во-вторых, была составлена таблица, в которой отмечено, положительна (+) или отрицательна (-) гармоника в каждом знаке Зодиака:

Таблица 4			
	1-я гармоника	3-я гармоника	5-я гармоника
^	- ?	+ -	+
—	-	?	?
`	-	-	+
a	-	- +	-
b	+ -	+	+
c	-	+ ?	-
d	?	?	+ ?
e	- +	+	+
f	+	+	-
g	+	?	?
h	+	+ ?	?
i	+	?	+ ?

И, наконец, были подобраны сдвиги гармоник b_1 , b_3 и b_5 – так, чтобы гармоника удовлетворяли таблице 4: $b_1 = 180^\circ$; $b_3 = 110^\circ$; $b_5 = 60^\circ$.

Вот полученные графики:



Окончательно, уравнение позиционной силы Лилит в нормализованных амплитудах: $F(x) = 0,557 \sin(x + 180^\circ) + 0,371 \sin(3x + 110^\circ) + 0,743 \sin(5x + 060^\circ)$.

Из графиков видно, что стихия Лилит – вода, максимальная духовность в Стрельце–Козероге,

максимальная материальность в Близнецах–Раке. Обитель в Скорпионе, экзальтация в Овне–Рыбах и, чуть слабее, в Козероге. Вот для сравнения цитата из Новой Астрологической Энциклопедии: "Некоторые западные астрологи считают обителью Лилит знак Скорпиона, а знаком экзальтации – Рыбы. В Авестийской Школе знаками наибольшей силы (экзальтации) Лилит считаются Скорпион, Козерог и Рыбы. Д. Куталев предложил обителью Лилит считать знак Овна, а экзальтацией – знак Льва". Я специально подбирал сдвиги гармоник, не глядя на суммарный график и ничего не подгонял после. "И вот, хорошо весьма".

Теперь можно считать характеристики F_j для Лилит в любой точке эклиптики наравне с другими планетами. Конечно, надо помнить, что это всего лишь первое приближение, и все же – это лучше, чем ничего.

Ну вот, разговор уже шел о планетах "вообще", о планетах в Зодиаке, добрались даже до духовности Черной Луны в процентах, а где же основа основ астрологии – сам Зодиак?

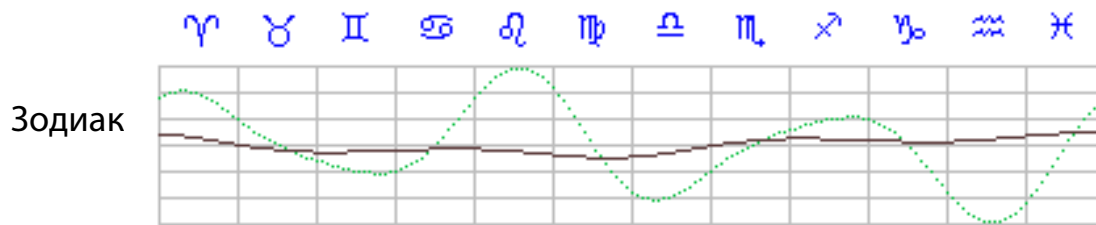


Зодиак сам по себе

Зодиак без планет всегда был чистой абстракцией. Часто приводимые характеристики знаков Зодиака на самом деле обычно являются описанием Солнца в этих знаках. Вообще-то "чистый" Зодиак никому и не нужен, нужно лишь описание планет в нем. И все же можно предположить, что характеристики планеты в Зодиаке являются суммой характеристик отдельно планеты в точке Зодиака и отдельно этой самой точки. Усреднив характеристики всех планет по всему Зодиаку, получим взаимное гашение влияний планет, и останется описание Зодиака – в чистом виде. Конечно, количество планет для надежного анализа невелико, и все же посчитать и посмотреть можно. При этом если Зодиак действительно существует в астрологическом смысле, то можно ожидать размах его позиционной силы не менее, скажем, трети от максимума у планет.

Первое, очень грубое, приближение можно получить, усреднив по знакам данные таблицы 1. Но, как уже говорилось, приведенные там величины относительны, и лучше провести расчеты по формулам для $F(x)$ с нормализованными амплитудами A_j' . Получается такое уравнение Зодиака в нормализованных амплитудах: $F(x) = 0,158 \sin(x + 134^\circ) + 0,090 \sin(3x + 104^\circ) + 0,010 \sin(5x + 103^\circ)$.

А вот график этого уравнения, и для сравнения на нем изображен в том же масштабе график позиционной силы Солнца (зеленым пунктиром):



Что же физически соответствует такому Зодиаку? Скорее всего – ничего. Видимо, столь малые амплитуды не характеризуют какой-либо реальный объект, а просто являются следствием грубости и небольшого количества исходных данных.

Я пробовал рассчитать коэффициенты и "солнечного" Зодиака, т.е. уравнение Зодиака, в котором амплитуды A_i' пропорциональны амплитудам в уравнении $F(x)$ для Солнца. Однако расчет показал, что сходства у Солнца со всеми планетами Солнечной системы "сразу" – еще меньше, чем у выше рассчитанного Зодиака.

Значит, получается, что **Зодиак как независимое от планет астрологическое явление не существует.**

Так что же, Солнечная система никак не структурирована в астрологическом смысле?



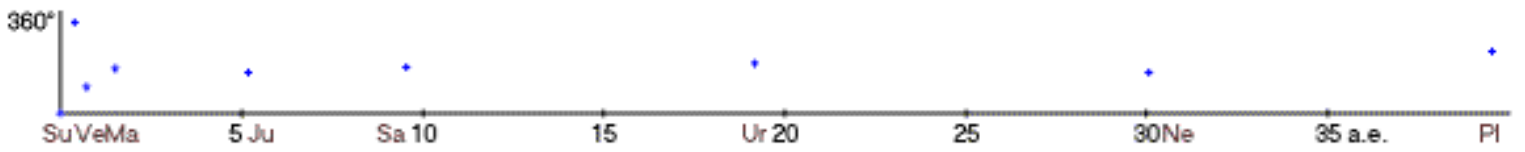
Анализ фазовых смещений

Обратимся опять к формуле $F(x) = A_1 \sin(x + b_1) + A_3 \sin(3x + b_3) + A_5 \sin(5x + b_5)$.

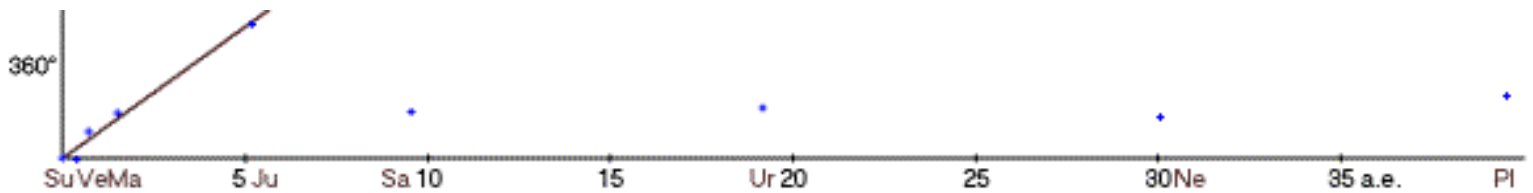
В ней непонятен смысл величин b_1 , b_3 и b_5 . Почему планете присущ именно такой набор значений b_i , а не какой-нибудь другой?

Первоначально коэффициенты в формуле для $F(x)$ рассчитывались для значений таблицы 1 в началах знаков, т.е. в 0° , 30° , ..., 330° . Это обусловлено особенностями методов гармонического анализа. Потом результаты были передвинуты на 15° в середины знаков: так вроде естественнее. Т.е. изначально все b_1 были на 15° больше.

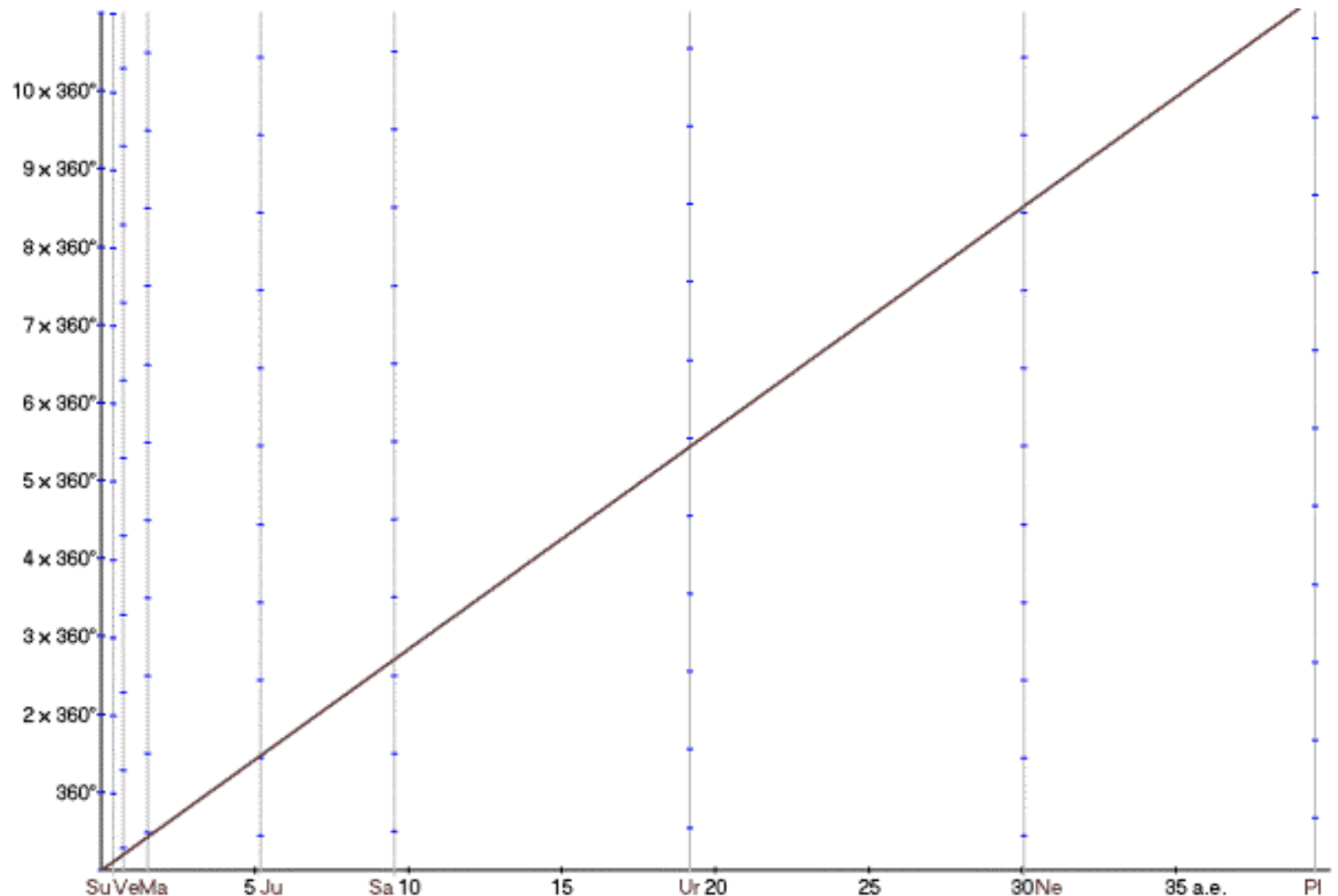
Попробуем построить зависимость фазы $b_1 + 15^\circ$ от расстояния до центра Солнечной системы (по понятным причинам здесь нет Луны):



Вроде бы никакой закономерности. Хотя точки для Солнца, Венеры и Марса лежат приблизительно на одной прямой. Вот если бы точку Меркурия сместить вниз, а Юпитера – вверх... А что мешает? К b_1 можно прибавить или вычесть 360° – синус же не изменится. Тогда картинка приобретает более осмысленный вид:



Дальше все понятно: прибавляем $2 \cdot 360^\circ$ к b_1 Сатурна и т.д.:



Получается, что фазовое смещение первой гармоники прямо пропорционально расстоянию

планеты от Солнца: $b_1 + 15^\circ = k_1 R$. Резко выпадает из этой закономерности Плутон, но это и ожидалось изначально: большой эксцентриситет орбиты вообще делает бессмысленным понятие его расстояния до Солнца. Да и астрологически изучен он еще слабо.

Аналогичные построения можно провести и для других гармоник; только по похожим причинам надо ввести коррекцию -45° и -105° для b_3 и b_5 соответственно.

Из графика видно, что угловой коэффициент k_1 получающейся прямой равен примерно $100^\circ/\text{а.е.}$ Можно попробовать подсчитать k_1 точнее, минимизируя среднеквадратичную погрешность аппроксимации. В таблице 5 приведены результаты расчета с наименьшей погрешностью для всех трех гармоник в диапазоне $k_i = 0 - 200^\circ/\text{а.е.}$:

Таблица 5

Набор планет	1-я гармоника		3-я гармоника		5-я гармоника	
	k_1	Погрешность	k_3	Погрешность	k_5	Погрешность
Все планеты	161,7	133,6	72,3	54,6	81,3	54,6
Планеты без Плутона	102,1	105,3	71,7	45,9	81,5	32,4
Планеты до Сатурна	98,1	77,4	69,3	35,6	81,4	28,3

Видно, что Плутон вносит существенный разброс в результаты расчетов. Из двух вариантов расчета без Плутона, видимо, наиболее точны значения k_i из нижней строки таблицы, т.к. планеты классического септенера изучены гораздо лучше трансатурновых.

Значит,

$$b_1 = k_1 R - 15,$$

$$b_3 = k_3 R + 45,$$

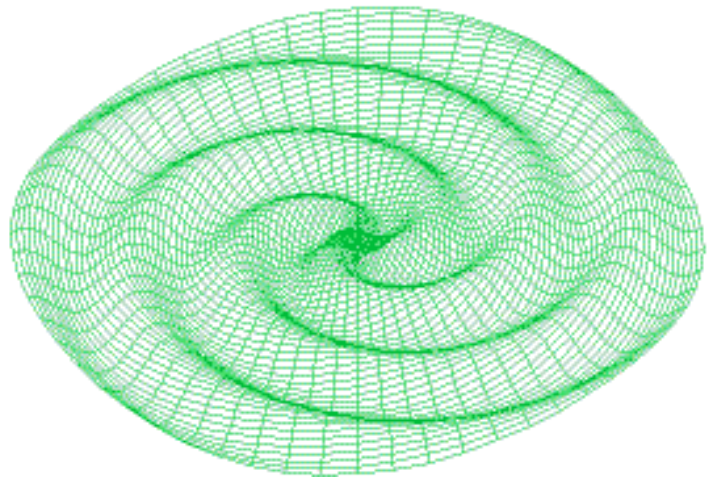
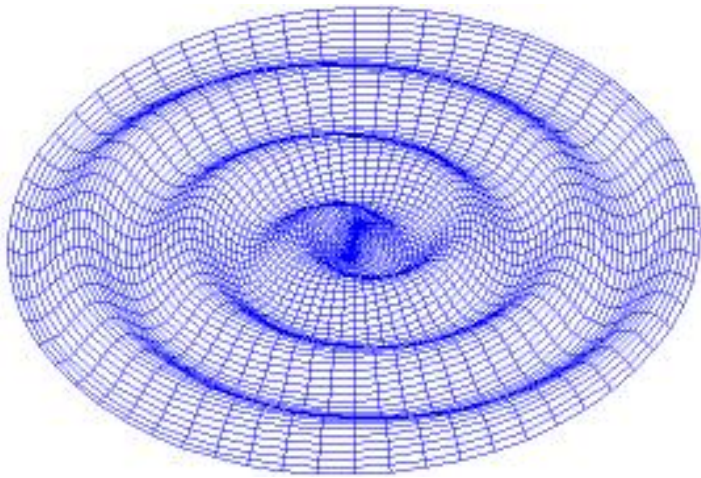
$$b_5 = k_5 R + 105,$$

или в общем случае $b_i = k_i R + 30i - 45,$

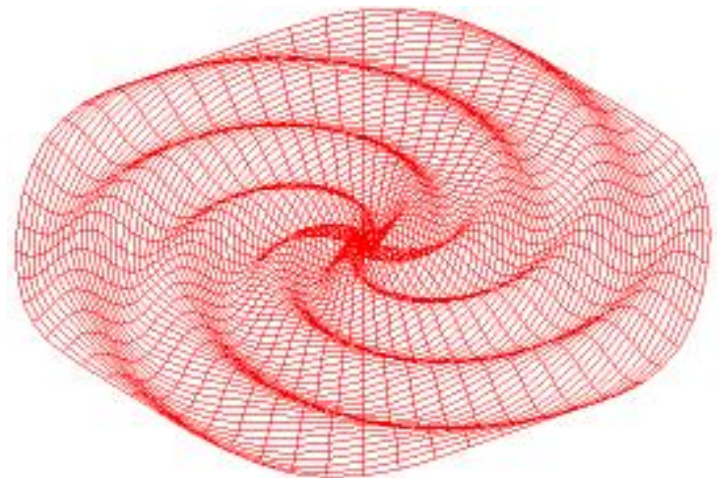
где i – номер гармоники; $k_1 = 98,1$; $k_3 = 69,3$; $k_5 = 81,4$ и R – расстояние от планеты до центра Солнечной системы.

Итак, величина i -й гармоники определяется выражением $A_i \sin(ix + k_i R + 30i - 45)$.

Что все это значит? Посмотрим на графики функций $z = \sin(ij + ikr + c)$ в цилиндрической системе координат, приведенные ниже. Похоже на рукава спиральных галактик, правда? Получается, что именно так структурирована плоскость эклиптики нашей Солнечной системы на трех тонких планах (цвета те же, что и раньше). Планета, проходя по своей орбите, попадает под влияние синусоидально изменяющегося возбуждения, и светит пропорционально величине этого возбуждения и своей амплитуде A_i . А совокупность этих трех "улиток" и является истинным Зодиаком.



Мне остается лишь привести здесь цитату из учебника астрономии по поводу спирального строения галактик: *По современным представлениям, спиральные рукава связаны с волнами сжатия, распространяющимися по диску галактики. Проходя через области сжатия, вещество диска уплотняется, а образование звезд из газа становится более интенсивным. Причины возникновения в дисках спиральных галактик такой своеобразной волновой структуры не вполне ясны.*



Между прочим, наша галактика как раз спиральная и содержит три основных рукава.

Теперь получается, что можно кое-что сказать о любой планете Солнечной системы, просто зная радиус ее орбиты. Например – нашей планеты.



Земля

Радиус земной орбиты, по определению – 1 а.е. Значит,

$$b_1 = 1 \cdot 98,1 \cdot 1 - 15 = 83,1^\circ \approx 83^\circ;$$

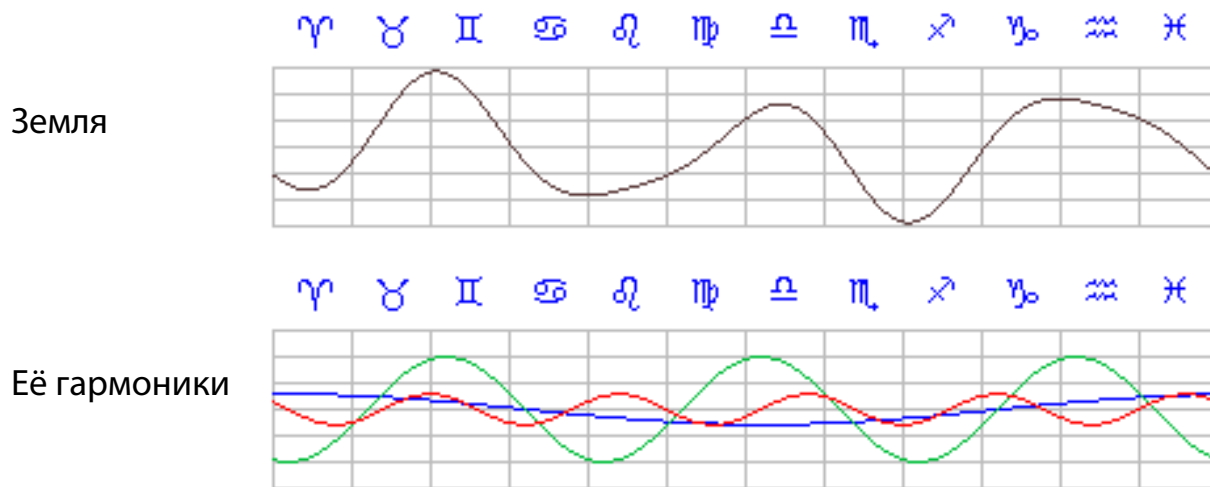
$$b_3 = 3 \cdot 69,3 \cdot 1 + 45 = 252,9^\circ \approx 253^\circ;$$

$$b_5 = 5 \cdot 81,4 \cdot 1 + 105 = 512,0^\circ [-360^\circ] = 152^\circ.$$

Итак, фазовые смещения известны. А вот какие взять амплитуды? Видимо, надо взять амплитуды Солнца, т.к. кажущееся движение Солнца вокруг Земли является следствием реального движения Земли вокруг Солнца. Но когда Солнце находится в Овне, это значит, что Земля находится в Весах и т.п. Т.е. ожидаемый график позиционной силы Земли должен быть похож на график для Солнца, только со сдвигом на 180° .

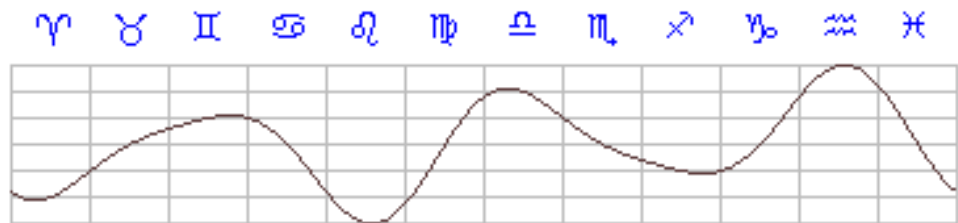
Итак, получаем для Земли такую формулу: $F(x) = 0,577 \sin(x + 83^\circ) + 2,000 \sin(3x + 253^\circ) + 0,577 \sin(5x + 152^\circ)$

и соответствующие графики:



А вот для сравнения график $F(x)$ для Солнца со сдвигом на 180° :

Солнце наоборот



Нельзя сказать, что сходство потрясает, но оно все же есть. Совсем неплохо, учитывая точность исходных данных.

Ну вот, теперь мы хоть знаем, где живем...

И здесь заканчивается первая часть изложения.



Промежуточные итоги

Итак, уже видно, что волновой подход к описанию планет в Зодиаке имеет право на существование. Он не хуже традиционного и во многом даже лучше; хотя – он просто другой.

Конечно, не все так радужно. Исходные данные очень грубы, и, соответственно, грубы и методы, и результаты, и выводы. Цифры до и после запятой, несмотря на их обилие, совсем не так надежны, как выглядят. Возможны и просто ошибки и заблуждения. Но ведь это только начало!..

По-моему, соотношение волнового и традиционного подходов аналогично соотношению фотографии и живописи. Одно не заменит другого. Конечно, первые дагерротипы не шли ни в какое сравнение с полотнами тогдашних художников. Но фотография заняла свое, и немалое, место в нашей жизни. И еще. Хороший художник (а о плохих не будем) на всех своих полотнах рисует себя, выражает свой внутренний мир. Фотография же объективна. Она одинаково фиксирует и радуго полярного сияния, и бородавку на носу. А разве не хочет астролог именно объективности?..

Главное – волновой подход оперирует не патетическими описаниями, а числами. И даже обозначена четкая связь с психологией и эзотерической космологией. Это означает перевод астрологии во вполне научное русло. А как раз этого ей так сейчас не хватает!

Итак, "что мы с этого имеем": научность, объективность и новые горизонты.

Но это еще не все.



Части 2, 3 и т.д.

А их еще нет. Что в них, на мой взгляд, может или должно быть:

- Астрология спутников Земли: Луна, Лилит, Лунные Узлы, ...
- Общая астрология объектов Солнечной системы (планеты, астероиды, кометы, ...)
- Структура астрологического поля Земли.
- Структура астрологического поля нашей галактики.
- Волновая теория аспектов.
- Теория мидпойнтов и их обобщение.
- Взаимодействие с излучением Земли (вместо домов).
- Экспериментальное определение и уточнение данных.
- Связь с психологией.
- Наверно, что-нибудь еще.